

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number :

學門專案分類/Division :

計畫年度：113 年度一年期 112 年度多年期

執行期間/Funding Period：2024.08.01 – 2025.07.31

導入原住民族知識體系進行臺灣原住民族社會與人文課程之教學實踐研究
Introducing the knowledge system of indigenous peoples to carry out practical research on the
teaching practice of social and humanities courses for Taiwan's indigenous peoples

臺灣原住民族的社會與人文
Society and Humanities of Taiwan's Indigenous Peoples

計畫主持人 (Principal Investigator)：童信智

執行機構及系所 (Institution/Department/Program)：國立中正大學台灣文學與創應用研
究所

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期 (Report Submission Date)：2025 年 09 月 02 日

計畫名稱：導入原住民族知識體系進行臺灣原住民族社會與人文課程之教學實踐研究

一、本文 (Content)

1.研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

(1) 教學實踐研究計畫動機

申請人服務的學校為綜合型大學，是一多元族群文化、原漢相扶的校園。為提升學生人文素養學習機會，通識教育中心多年來皆有開設相關課程，其中原住民族課題即為規劃課程之一。是以，申請人便自 109 年下學期開始於通識教育中心開設「臺灣原住民族的社會與人文」課程，因活潑生動及課程內容多元的教學特色，連續四學期獲得教學意見調查優良課程的肯定，給予申請人在教學上極大的鼓勵。惟課程雖受學生高度讚譽，但仔細觀察學生課堂複習及提問時的表現，發現學生在原住民族文化認知上有片斷化、去脈絡化、模糊化的情形，換言之學生無法有效的將各族群文化特性融會貫通，並且課程進行至期中時，開學前幾周課程內容似已淡忘，或者在理解上有錯置、概念上有斷章取義之狀況。

因此，申請人重新檢視之後認為在課程規劃上，過往主要是以單一族群多角度、多面貌的方式教授課程，加上以直接教學為主軸，即便有課堂討論、小組報告，但因缺乏具體引導，以致學生吸收表淺。另外，評量上較無信效度，也無施測，導致理解學生學習表現時有侷限，不易掌握。綜合上述，申請人開始思考，如何藉由新的教學策略、教法與評量，解決課堂中遭遇的教學困境？

適逢原住民族委員會委託國立東華大學設立的「建構原住民族教育文化知識體系專案管理中心」於 111 年提出了「原住民族知識體系架構圖」，引發了申請人對課程設計的進一步思考，希望能夠將課程架構重新連結到原住民族知識體系，以更全面、更深入的方式承載原住民族文化的豐富內涵。因此，透過這份教學實踐研究計畫，申請人期望扣緊原住民族知識體系的課程架構，回歸到原住民族傳統的學習法，並結合原住民族精神的評量法，以確保課程能夠更貼近且深刻反映原住民族文化思維。這不僅是對自身教學實踐的一種深化，更是對原住民族文化的尊重與致敬。

(2) 教學實踐研究計畫主題及目的

本研究旨在導入「原住民族知識體系架構」，進行相應的行動研究。一方面建構符合原住民族脈絡的課程大綱為主軸，另一方面回應學生學習需求，營造支持性的合作學習環境，及提供創造思考機會的學習活動，使學生能真實體驗原住民族人的文化學習。此外，本計畫預計透過同儕回饋機制，及採用客製化多元學習評量方式，客觀化的評估學習成效。綜合上述，本研究之主要目的在於：

- i. 建構以「原住民族知識體系」為架構之教學大綱。

- ii.發展符合原住民族學習精神的教學與多元評量模式。
- iii.探究本課程導入知識主題設計，對於學生學習成效的影響。

2.研究問題 (Research Question)

本研究基於教學現場反映出的學習成效、學習評量之問題，而欲藉由課程設計、教學方法、評量方式的優化與改善來解決，因而研究上的問題意識主要包含以下三點：

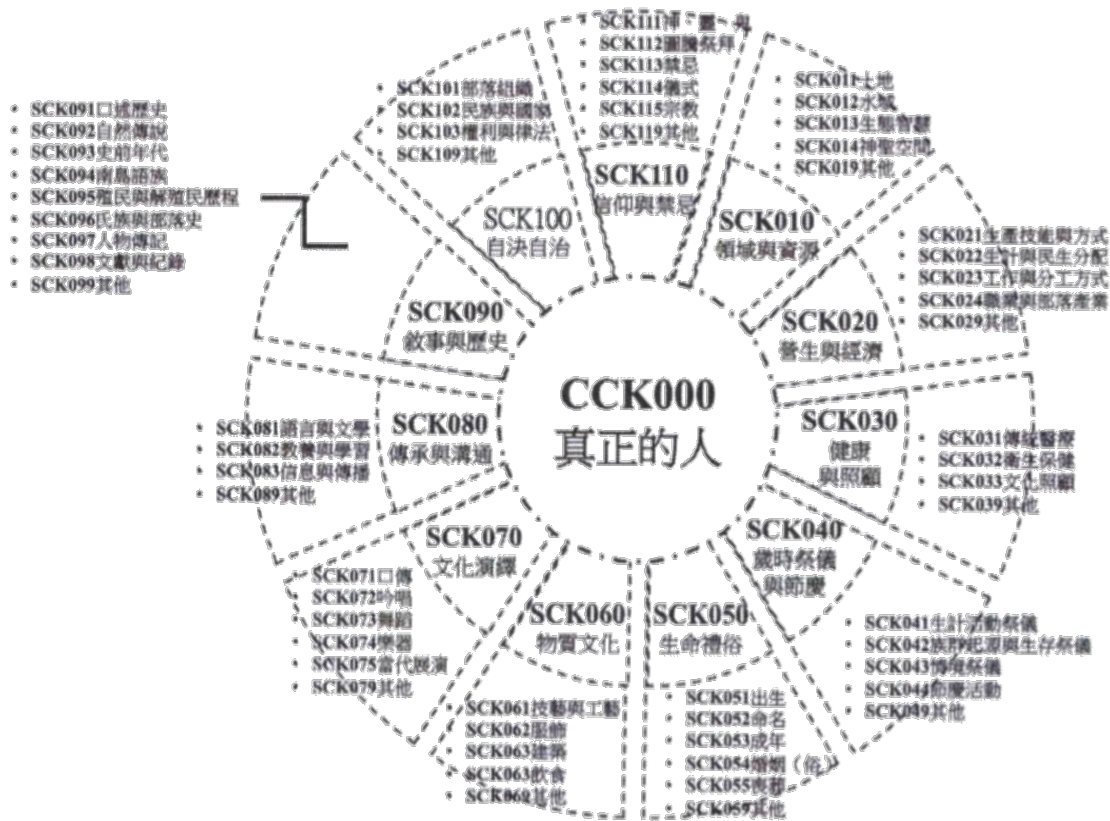
- (1) 本計畫的課程設計，能否使學生對於臺灣原住民族社會文化與其知識體系，具有脈絡性的認識？
- (2) 本計畫的教學方法，能否有效提升學習動機及意願？
- (3) 本計畫的評量方式，能否掌握學生學習表現？

3.文獻探討 (Literature Review)

(1) 原住民族知識的主軸與特性

原住民族知識的討論，在不同領域的學科中存在其解釋及定義。Warren (1991) 提到，原住民族知識可稱為本土性知識，屬於某個特定的文化群體或社會，其內涵包括與農業、文化、醫療、飲食、教育、自然資源管理等有關的知識。Flavier (1995) 等人則認為，原住民族知識是特定族群用以溝通及決定事務的基礎，不僅具備動態的、經驗性的內在創造，也在族群發展歷程中不斷地與外在環境互動產生變化。Maurial (1999) 亦指出原住民族知識具有地方性 (indigenous knowledge is local)、整體性 (indigenous knowledge is holistic)、口傳性 (indigenous knowledge is agrapha) 等三大特性。所謂地方性，是指原住民生活的場域有它的獨特性，為了與自然環境共生共存，自然形成的知識體系。有關整體性，主要指的是原住民族知識與其世界觀緊密結合，是人與人、人與自然交融下，各種與生存有關的知識領域 (包括信仰、組織、工藝、語言等)，且不同的知識領域相互牽連難以分割。至於，口傳性乃強調原住民的歷史、文化、典故是藉由口述、詩歌、舞蹈等方式傳承給子孫。換言之，原住民族知識是共享的，屬於集體族人，無法獨有 (Nandy, 1987; Dei, 2000)。

2019 年《原住民族教育法》修正通過，條文中納入建構原住民族知識條款，有關各族知識體系分類架構，則由「原住民族委員會建構原住民族教育文化知識體系專案管理中心」擔綱研發工作。該中心 (2023) 在前述國內研究成果基礎，並參考國外案例 (包含澳大利亞原住民族「夢世紀示圖 (Dreamtime Chart)」、美國阿拉斯加原住民族螺旋課程表」(the Spiral Curriculum Chart)、加拿大第一民族/梅蒂族/伊努伊特族的「整全式終身學習模式 (Holistic Lifelong learning Model)」，於〈臺灣原住民族知識體系分類架構草案〉一文中提出 1 項核心知識範疇「真正的人 (CCK000)」、11 項分類知識範疇分別為「領域與資源」(SCK010)、「營生與經濟」(SCK020) 等。以及 59 項次分類知識範疇，如領域與資源該分類知識範疇項下，有包括土地」(SCK011)、「水域」(SCK012)、「生態智慧」(SCK013)、「神聖空間」(SCK014) 及「其他」(SCK019) 等 5 項次分類，如下圖 1。知識體系架構，進一步將原住民知識體系面



貌有條理呈現，對於理解及運用原住民知識而言，不僅更具體且方向明確，足可作為本計畫課綱研擬時之重要參考依據。

圖1、臺灣原住民族知識體系分類架構圖

註：引自原住民族委員會建構原住民族教育文化知識體系專案管理中心（2023）

(2) 高等教育中的原住民族相關課程

起先在大學開設原住民族的課程主要是來自民族學、人類學等專業學科系所。(黃季平, 2023) 其主要意義在於臺灣社會走向本土關懷，期待理解原住民族社會。然而，學者認為臺灣社會對於少數族群、多元文化的理解仍不足，因此提出大學需要廣設原住民課程的想法，以利大專學生了解原住民問題之所在(許雪姬, 2008)。陳枝烈(2008)認為，在大學規劃原住民族課程之意義來自於追求社會正義的信念，培養關懷多元族群文化的情趣，促使大學生能成為「跨界」社會公民，消除我族中心思想，以期與各族群互相尊重、欣賞。換言之，廣設原住民相關課程不僅能增加大學生對多元文化與多元族群的理解(吳添泰, 2008)，亦能同時豐富大學校園文化的內涵，及提升文化素養(海樹兒·友刺拉菲, 2023)，甚至是豐富整體高等教育的知識體系，傳遞正確價值觀的一環(尤天鳴, 2018)。

教學設計方面，大專院校開設的原住民族相關課程多元，教學設計主要取決於學科主題與教師風格，但多數以通論或概論架構進行(王雅萍, 2008)。宗教課程如「臺灣南島民族宗教」，以獵頭儀式、宗教與醫療、祭儀等為主題(林耀同, 2008)；「臺灣原住民傳統宗教」則

探討基督宗教對原住民族的影響，涵蓋祭儀、教育、社會運動等面向（簡鴻模，2023）。文學課程如「原住民文學」，透過當代作品讓學生認識不同民族的經驗與成就（董恕明，2023）。歷史課程「臺灣原住民史」著重近代原住民族歷史，包含殖民政策、原漢關係、族群遷徙等（潘繼道，2023）。部分課程強調實作，如「部落工作與傳播」要求學生進入部落進行田野調查並發表成果（林福岳，2008）。亦有課程結合專門學科，例如「原住民知識體系與哲學」從認識自我出發，探討歷史知識與文化行動（李宜澤，2023）；專為原住民專班設計的「文化與生態」則鎖定排灣族世界觀與生態觀，探討傳統農耕與環境議題（李馨慈，2023）。

至於，教學方式與成效方面，原住民族相關課程的教學方式相當多元，有課程以直接教學法為主，如部落實際體驗、影片賞析、專題演講、議題分析等（陳枝烈，2008；李宜澤，2023），以及有課程以繪本作為教材，引導學生反思（王雅萍，2023）。有課程以提示教學法為主，輔以教師個人經驗分享（直接教學法），在由學生設定主題報告（潘繼道，2023）。亦有課程以同儕協助學習法，由自身族群經驗分享開頭，結合遊戲式學習的遊戲實作（董恕明，2023），另有課程結合直接教學及合作學習法以案例研究與實踐行動做為教學方式。值得一提的是，在大學教育中開設原住民族文化課程已有一段時日，然向來卻都是感性認知，或是對任課教師品評，而缺乏學習成效的實證分析研究（黃季平，2023）。比如高雄師範大學於學士專班所開設的「藝術產業、運動競技與產業、語言與文化」三門課程調查結果，就提到學生喜歡任課教師的風格、對主題感興趣、對職涯有幫助（劉正元，2023），然卻無缺學習成效之實證分析。

（3）原住民族課程教學法

當前學界運用於原住民族課程之教學法，主要為文化回應式及三一教學法兩項。文化回應式教學是多元文化教育的一種教學實踐取向（劉美慧，2001），由美國學者於1970年代提出，旨在提升不同文化背景低成就學生的學習動機（陳姿瑩等人，2019；洪麗卿、劉美慧，2017）。其主張應將學生的母文化作為學習的橋樑，並納入課程，視為連接主流文化的鷹架（劉美慧引用 Gay，2010；Ladson-Billings，1995）。不同學者對其有不同定義：Villegas 強調察覺學生文化差異；Smith 認為不只提升學業表現；Ladson-Billings 重視家庭與社區文化；Wlodkowski&Ginsberg 強調創造包容環境；Gay 則提倡透過文化回應的關懷來回應學生多元需求（劉美慧，2000；譚光鼎等人，2008；黃純敏，2014）。臺灣研究顯示，文化回應式教學對原住民學童的學業、學習態度及行為均有正面影響，並增進師生互動（陳欣瑜，2016；賴錦怡、洪清一，2016）。

至於，三一教學法則是桃園市原住民族教育資源中心為都會區原住民學生發展的族語教學策略，整合協同教學、合作學習與同儕師徒制（黃愷銘，2015）。學生輪流扮演學生、教師與督導，藉此建立文化識能並激發潛能。其核心理論為體驗學習、角色理論、建構主義與後設認知。體驗學習指學生透過實際體驗建構知識，並將其內化為自我意義（謝智謀，2003）。角色理論則指社會團體中對特定角色的行為期望，能塑造個人特質（許寶源，1996）。建構主

義強調學習者是主動的知識建構者，透過同化與調適擴大認知結構，持續進步(黃愷銘,2015)。後設認知則指學習者了解自己的學習歷程與方法(張家慧、蔡銘修,2018)，如同「駕馭知識的知識」(張春興,1995)。此理論常作為同儕互評基礎，促進高層次思考，但亦有學習焦慮、評分不公等缺點(黃乙珊,2015；李皓銘,2016)。因此，實施同儕互評應事先訂定標準並讓學生熟悉(Segers、Dochy,2001)。

(4) 小結

由上述討論中，可以得知原住民族知識是形塑文化的重要因子，兩者關係體現於日常生活中，是傳統與現代的混和體，也是集體性的思維。是以，認識原住民文化，可藉由知識主題與整體架構導入，因此本計畫將引用此概念作為課程設計的重點。其次，大學廣設原住民相關課程以為多元文化社會所共視，由上述的討論中可以發現，原住民族相關課程的教學設計因應學科不同而有個別設計方向，大多數課程與原住民當代生活有關，重視與其他學科的對話及反思。值得注意的是，以知識體系為主的課程已有開設，並且強調傳統觀念認知及知識應用與實踐，而這可作為本計畫之重要參酌。至於，教學方法上包含直接教學法、提示教學法、同儕協助學習法、遊戲式學習法、案例研究與實踐行動教學法、三一教學法、文化回應式教學法，甚至同儕評量等方面，皆能提供本計畫作為參酌。

4.教學設計與規劃 (Teaching Planning)

(1) 教學目標與方法

i.課程名稱：臺灣原住民族的社會與人文

ii.授課對象：大一到大四學生

iii.課程目標：

臺灣是一個多元文化的社會，不同族群在這塊土地上，彼此間的關係極為密切，因此各族群文化應該受到社會的關注與重視，以體現人文關懷的一面。對此，本課程將以臺灣原住民各族社會文化為主，透過知識主題的學習，達到以下三個層面的教學目標：

認知面：學生對於原住民族知識擁有八個面向的認識。

情意面：學生對於原住民族文化表現出尊重的態度。

技能面：學生具有建構知識的技能。

iv.教學場域：中正大學通識教育中心教室。

v.教學方法：講述法、討論法、移地教學、專題研究(講座)、合作學習、多媒體教學法

(2) 課程設計與規劃

表 1、各週課程規劃表

週次	主題
1	課程介紹、評分方式

2	臺灣原住民族知識體系總論
3	課程前測、食的知識-採集與飲食生活
4	食的知識-採集與飲食生活
5	衣的知識-服飾編織與手繡
6	課堂講座 1-工藝知識
7	小組報告 1
8	行的知識-始祖緣起與遷徙
9	移地教學
10	住的知識-建築型制與選址
11	課堂講座 2-環境知識
12	小組報告 2
13	育樂知識-音樂與樂器製造知識
14	符號知識-圖文徽號與意義知識
15	小組報告 3
16	課程後測、原住民紀錄片觀賞與討論
17	元旦假期
18	彈性學習週-期末書面報告

(3) 課程進行方式

本課堂以 4-5 人組成小組，每堂課程皆須填寫個人隨堂紀錄單（包含習得之事、啟發之處、個人疑問）、小組複習、小組導讀、分組討論、主題分享、提問與解答，學期中會進行 2 場講座、1 場移地教學（1 日）。另外，還有期中分組報告、期末個人報告。以前者為例，由各小組選擇一項知識領域，從該領域題目中的括弧選擇一項，作為報告題目，如表 2。內容包含該知識步驟、知識提問、知識解惑、知識來源、知識應用等項目，每場報告進行同儕評量、教師評量、小組提問與交流；至於，後者則是撰寫導讀文章閱讀心得、個人全學期學習心得（包含習得之事、反思之行、個人期許、實踐行動），如表 3。

表 2、小組期中報告題目

知識領域	題目
1.行的知識	如果你是一位傳統工藝師傅，要教大家製做（拼板舟、獨木舟、轎子），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
2.食的知識	如果你是一位部落美食廚師，要教大家製做（奇拿夫、石頭火鍋、釀小米酒），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
3.衣的知識	如果你是一位部落裁縫師，要教大家製做（香蕉絲織布、樹皮衣、鞣皮衣、織布），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
4.住的知識	如果你是一位部落建築師，要教大家蓋一棟（石板屋、地下屋），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？

5.育樂知識	如果你是一位部落音樂家，要教大家製做（鼻笛、口簧琴、杵音），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
6.工藝知識	如果你是一位部落工匠，要教大家製做（琉璃珠、禮刀、陶壺），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
7.符號知識	如果你是一位文化工作者，要教大家進行（紋手、紋身、紋面、織紋），需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？
8.環境知識	如果你是一位部落守護者，要教大家進行（獵場、農場、漁場）維護，需要傳遞哪些知識？這些知識如何應用於當代生活？

表 3、個人期末心得報告內容

題目	所佔成績%	內容說明與評量基準
1.習得之事	25%	可以清楚寫出本學期所習得的知識主題與文化內涵
2.反思之行	25%	在多元文化的理解與尊重上，可以具體描述修課前後的差異
3.個人期許	25%	能夠指出持續關注原住民文化的作法
4.實踐行動	25%	具體寫出與原住民文化有關的參與行動

5.研究設計與執行規劃 (Research Methodology)

(1) 研究問題意識

本研究基於教學現場反映出的學習成效、學習評量之問題，而欲藉由課程設計、教學方法、評量方式的優化與改善來解決，因而研究上的問題意識主要包含以下三點：

- i. 本計畫的課程設計，能否使學生對於臺灣原住民族社會文化與其知識體系，具有脈絡性的認識？
- ii. 本計畫的教學方法，能否有效提升學習動機及意願？
- iii. 本計畫的評量方式，能否掌握學生學習表現？

(2) 研究目標

基於研究動機與目的，本計畫之研究目標主要包含以下三點：

- i. 建構以原住民族知識體系為本的課程設計，以完善課程內容的脈絡性與整體性。
- ii. 發展與時俱進的教學模式，以提升學生的學習動機與學習成效。
- iii. 運用有系統的評量方式，以掌握學生學習表現與學習歷程，同時調整教學內容。

(3) 研究對象與場域

本計畫以申請人任教學校開設於通識中心的「臺灣原住民族的社會與人文」課程作為教學行動研究。本課程乃一不分科系、自由選修之人文思維與生命探索向度課程。修課學生為本計畫主要對象，根據往年修課情形，學生皆來自不同成長背景，也來自不同專業學科背景。

本計畫研究區間為 113 學年度上學期修習本課程之學生 52 人。研究資料蒐集實體空間為通識中心共同教室、移地教學場域，雲端空間為本校課程系統、Google 線上表單。

(4) 研究方法與工具

本研究採取行動研究方法，符合教學實踐研究之精神，從教學行動中發現問題、解決問題，透過反復循環的過程，發展策略，以改進實務工作（甄曉蘭，2007；蔡清田，2011）。整個研究歷程包含規劃、行動、觀察、反省與再規劃，藉由持續的反思與創新，改革困局，形成一個螺旋式的周期與動態過程（周新富，2016）。另外，本研究以下述七項評量工具作為行動評估，每項評量工具皆緊扣教學目標，並且以三角校正的方式，蒐集不同對象的回饋資料，依照資料屬性進行分析，詳見表 4。至於，研究參與者編碼方式則以「年分-學生序號-姓氏拼音字母」之方式呈現（如：2024-01-A），而研究實施程序整理如圖 2。

表 4、評量工具彙整表

評量工具	取得對象				教學目標			分析方法	
	學生	同儕	助教	教師	認知	情意	技能	敘述統計	內容分析
1.前測問卷	*				*	*		*	
2.隨堂紀錄單	*				*	*			*
3.小組報告	*	*			*	*	*	*	*
4.個人報告	*				*	*	*		*
5.後測問卷	*				*	*		*	
6.課堂觀察記錄			*						*
7.教學手札				*					*

(5) 研究實施程序

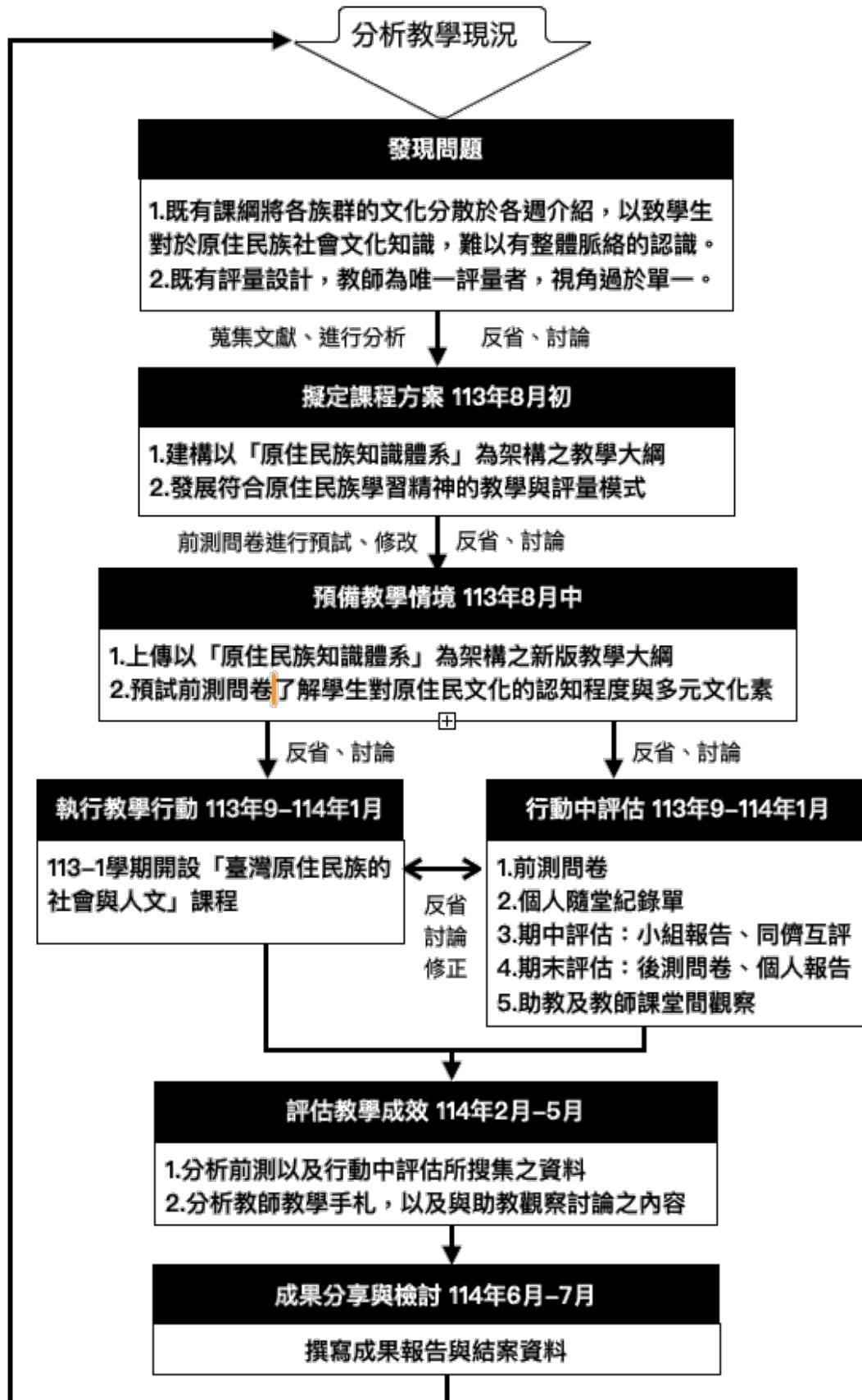


圖 2、研究實施程序

6.教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本課程以「食、衣、住、行、育樂、工藝、符號、環境」八大主題為核心，旨在引導學生建立對原住民族知識體系的全面性理解。依據來自學生於八大主題的小組討論、小組報告、小組提問、移地教學與講座回饋，評估學生在認知、情意與技能三個層面上的學習成效，以下分別針對研究問題進行闡述。

研究問題一：本計畫的課程設計，能否使學生對於臺灣原住民族社會文化與其知識體系，具有脈絡性的認識？

藉由授課主題及對應之時間安排，本研究分析主要分為前、中、後三期進行觀察（如圖3）。首先，前期課程方面，內容含括知識體系總論、食、衣、工藝，時間為第二、三、四、五、六週。分析結果顯示，前期課程涵蓋了豐富的知識點，但在學習成效上相對較有待提升。儘管「工藝」講座已展現其正面影響力，但「食」與「衣」主題缺乏強力的實作體驗與互動環節，使得學生難以將知識點深化並進行更廣泛的連結。其次，中期課程方面，內容含括行、住、環境，時間為第八、九、十、十一週。分析結果顯示，中期課程的內容與學生成果對應度高且成效較為顯著。具體、生動的教學內容（傳說故事、建築工法、講座），有助於激發學生的學習興趣，並使其能將知識進行初步的脈絡化。再來，後期課程方面，內容含括育樂、符號，時間為第十三、十四，分析結果顯示，後期課程的內容與學生成果對應度高且成效最為顯著。學生展現出將知識內化並進行高階應用與轉化的能力，有助於達成教學目標。值得一提的是，第十六周「原住民紀錄片觀賞與討論」課程，學生在觀賞紀錄片後，能從中辨識出多個知識範疇（物質文化、敘事與歷史、歲時祭儀等），並能提出將「祭事曆」應用於「個人年曆」、「家族史記錄」等當代社會的具體例子，顯示出學生不僅能將知識點融會貫通，更能將其轉化為實際的應用。

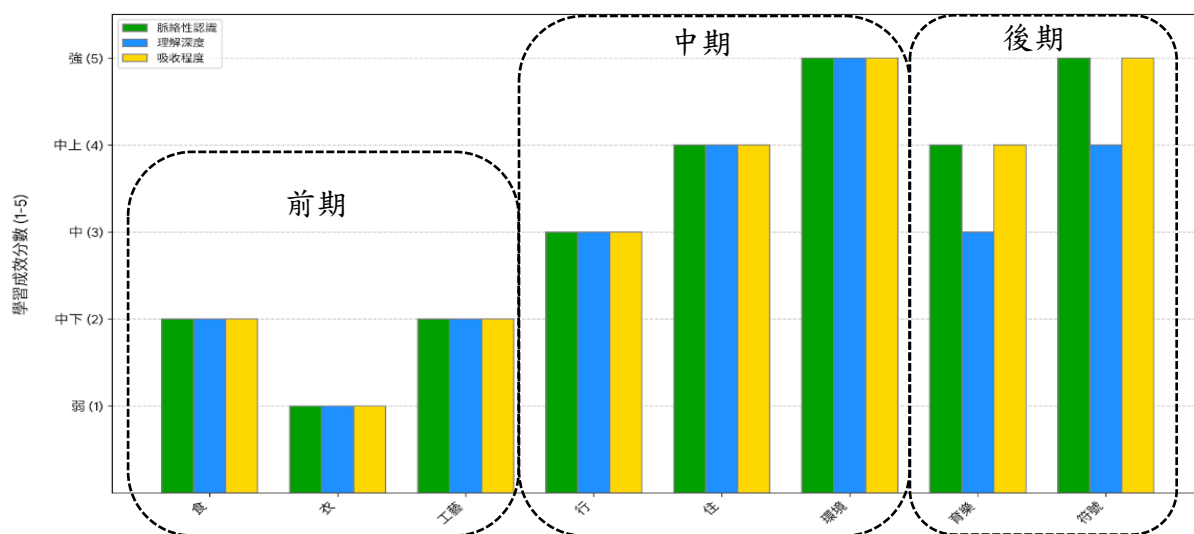


圖 3、八大主題脈絡化學習表現

總的來說，課程設計在建立「脈絡性認識」方面具有成效，教師授課內容系統性地將八大主題的知識點與其文化、社會、環境脈絡進行連結，為學生提供了建立脈絡性認識的框架。學生的回饋與報告，也證實能成功吸收並在部分主題上進行呼應與應用。然而，課程在不同階段的教學成效存在明顯差異之因，推測以下幾個原因：1.成效較為顯著的主題（行、住、育樂、符號、環境）多具備生動的傳說、具體的案例或強烈的跨時代連結 2.效較有待提升的主題（食、衣、工藝）則可能因為教學內容較為基礎、缺乏多樣化的實作與互動，使得學生難以將知識點深化並進行更廣泛的連結。3.課程前期學生尚未熟悉與掌握課程節奏，處於適應階段，以致影響其學習及理解之能力。

研究問題二：本計畫的教學方法，能否有效提升學習動機及意願？

為全面且客觀地評估各教學策略對學生學習動機與意願的影響，本研究系統性地分析了課程中採用的六大教學方法（如：講述法、多媒體教學法、討論法、專題講座、合作學習、移地教學）。藉由期初期末的前後測驗、小組討論記錄、課堂講座回饋、移地教學回饋、期中報告問答，以及期末報告中個人心得等質性資料的深度分析，得出以下幾點結果。

i.移地教學：最具成效且影響最全面。

結合了真實情境、多感官體驗與手作實作，創造了課堂難以比擬的「沉浸式」學習。學生回饋中充斥著強烈的正向情感詞彙，例如「震撼」、「感動」、「佩服」、「很酷」、「很幸運」，顯示其在情意層面產生共鳴。

一位學生提到：「對於曾經出現在課本上的敘述或圖片，真正呈現在眼前的時刻，震撼人心。」、「彷彿知識隨著映像刻入腦海。」(2024-06-C)，證明了知識的深度內化與批判性思考的啟發。此外，許多學生在期末報告表示未來將「持續關注」、「實際走訪部落」、「推廣文化」，這顯示學習意願已內化為具體的行動意圖。

ii.專題研究（講座）：搭配手作，成效突出。

專業知識的傳遞為基礎，而其中的手作體驗則是激發學習動機的核心要素。學生對講師專業度的肯定和對知識的深入提問，證明了講座的有效性。然而，真正強烈的情感回饋集中在手作環節，學生描述「超酷的」、「很有趣」、「很有成就感」，這類親自動手做的體驗，顯著提升了學生的參與感和對文化學習的興趣。有學生明確指出：「更加了解鄒族的技藝文化，也了解獵槍對原住民的意義以及原住民對政府狩獵管制的想法，讓我去思考如何在二者之間取得平衡。」(2024-33-ANON)，這證明了即使是短暫的實作，也能成為學習動機的強大推手。

iii.討論法：激發主動思考的關鍵。

討論法提供了學生表達觀點和建構知識的平台，將學習的責任從教師轉移至學生。小組提問內容顯示，學生能從多媒體內容中歸納出知識範疇，並進行批判性思考與知識應用。例如，學生提問：「竹屋蓋好後要燒火，是因為熱脹冷縮的原理，想讓竹子卡得更緊的效果嗎？」

(11/20 上課提問)。這類問題不僅反映出對內容的好奇，更體現了將所學知識與跨領域原理相結合的思考能力。問答環節中，學生提出的深入問題也直接反映了他們高度的好奇心和求知慾。

iv. 多媒體教學法與合作學習：優質的輔助策略。

這兩種方法為學生提供了豐富的學習情境和協作機會。觀看紀錄片後的小組討論，證明多媒體能有效提供共享知識背景，激發討論。而期中報告和小組複習，則讓學生在同儕互助與分工中深化對特定主題的理解。正如一位同學在心得中表示：「這堂課真的讓我對於原住民的了紫獲益良多，上課複習以及小組討論也落實了原住民互助的精神，很感謝老師開授這門課，讓我也會主動想要把原住民知識繼續傳播給更多人知道。」(2024-45-L)

v. 講述法：奠定基礎的必要方法。

講述法在傳遞大量、結構化的基礎知識方面是不可或缺的。學生在後測簡論題中，對族稱、知識領域的掌握度相較前測有明顯提升，這主要歸功於講述法對課程內容的系統性介紹。正如一位同學在心得中總結：「從懵懵懂懂只能背出幾個原住民族的我，到現在不僅能倒背如流...」(2024-11-C)。這證明了講述法雖然在直接激發學習動機上的效果有限，但卻為所有後續的互動式教學提供了堅實的知識基礎。

綜上所述，本課程透過多元且互補的教學方法，成功地提升了學生的學習動機與意願。如圖 4 所示，僅依賴單一的講述式教學雖能傳遞知識，但在激發學習熱情與深層思考方面存在侷限，成效也相對較低。而將移地教學、講座實作與小組討論等體驗性與互動性強的教學方法，與傳統教學相結合，則能產生最大的教學效益。特別是當這些教學活動能引導學生將所學知識與個人生活、當代社會議題產生連結時，學生對課程內容的認同感將達到最高，學習動機也將內化為持久的關懷與行動。



圖4、六大教學方法

註：依序為效果顯著(綠色)、效果良好(黃色)、效果基礎(紅色)

總的來說，本計畫的教學方法確實能有效提升學生的學習動機與意願，多樣化的教學方法不僅能促進知識的傳遞與吸收，更能從情感和價值觀層面觸動學生，促使其從被動接收者轉變為積極的探究者和行動者。這種多管齊下的策略，也是學生普遍認為課程「豐富」、「有趣」並「收穫良多」的根本原因。

研究問題三：本計畫的評量方式，能否掌握學生學習表現？

為探討教學現場所採用的「前/後測評量問卷」、「期中報告互評」與「期末報告」三種評量方式，能否有效且全面地掌握學生在臺灣原住民族知識上的學習表現。本研究採用了以下架構進行分析：首先，個別剖析三種評量方式的優勢與局限；其次，闡述它們之間的互補關係如何共同描繪學習全貌；最後，針對發現的不足之處，提出具體的改善建議與未來的展望。另外，有關前/後測評量的描述分析，為繪製文化量表、文字雲圖譜，本研究使用 Gemini 軟體進行初步量化分析，隨後再結合質性資料進行總結。

首先，三種評量方式的個別效度分析方面，前/後測評量問卷有效之處主要在於提供了客觀、量化的數據，證明課程對整體學生群體在知識與態度上的轉變是有效的（如圖 5），同時也顯示學生們在「理解多元文化價值」和「避免刻板印象」上的認同度顯著提升。至於，在簡答題中提及更多具體的文化細節，說明課程對大多數學生產生了普遍性的正向影響（如圖 6）。然而，不足之處則在於受限匿名，本研究無法追蹤個別學生的學習軌跡與進步幅度。同時，其簡答題形式難以評估學生在論述連貫性或批判性思維等高階能力上的實際進步。

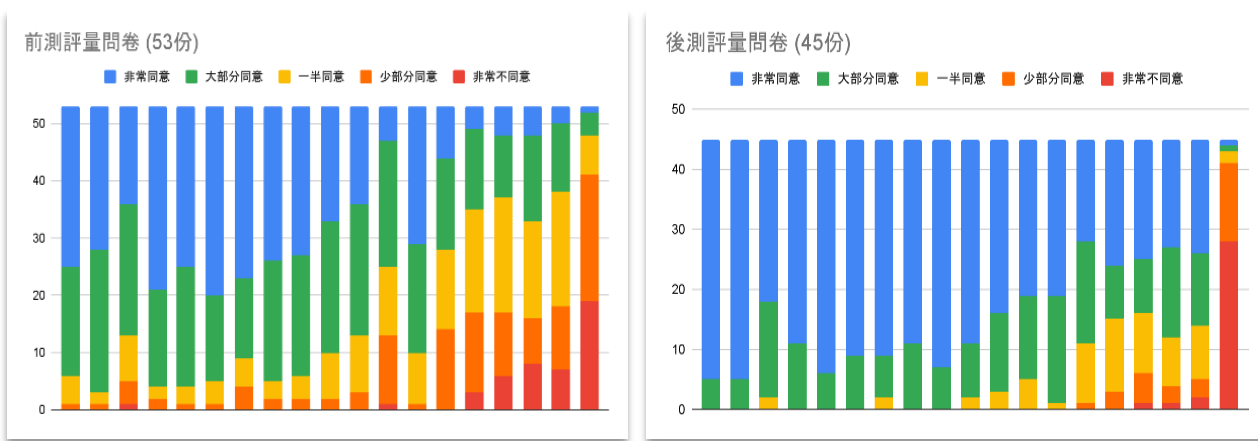


圖 5、前/後測評量問卷-校園多元文化量表

註：填答趨勢：非常同意(藍色)、大部分同意(綠色)、一半同意(黃色)、少部分同意(橘色)、非常不同意(紅色)

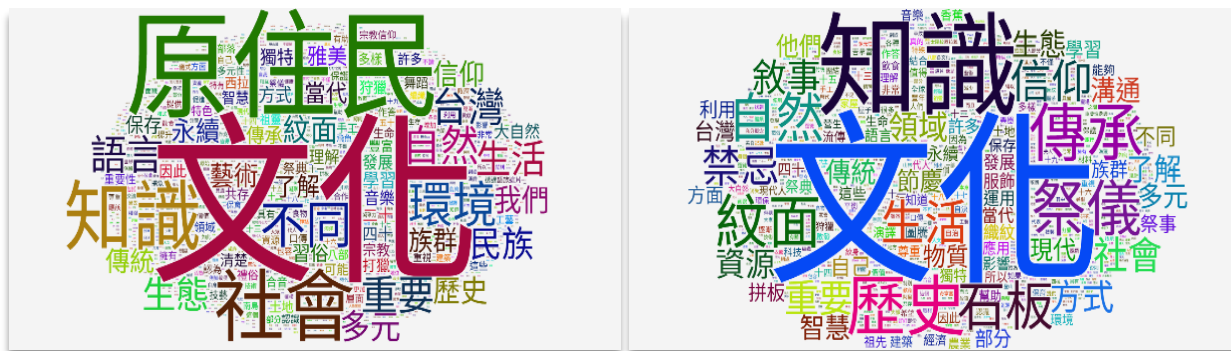


圖 6、前/後測評量問卷-簡論題(共 4 題)文字雲分析

至於，期中報告互評方面，分析後發現其有效之處在於提供了一個動態的場景，讓學生展示綜合性的能力，如資料統整、口語表達、問題回應等。透過老師與同儕的雙重評估，獲得了對報告內容與呈現方式的雙重回饋。然而，不足之處則是老師與同學在評量標準上存在認知差異(例如老師更看重內容涵蓋，同學更重視呈現效果)，且回饋的具體性仍有強化空間。

再來，有關期末報告方面，分析後發現其有效之處在於期末報告是彌補匿名評量不足的關鍵。它透過「習得之事」、「反思之行」、「個人期許」、「實際行動」四面向，讓學生有機會展現對知識的深度理解、認知轉變以及學習動機。它特別強調了知識的內化與應用，促使學生思考如何將所學與個人經驗及社會責任相連結，從而展現出寶貴的應用潛力。然而，不足之處則是報告內容屬於學生的自我報告，其呈現的是學生主觀認知與感受。這可能導致真實性與承諾度難以量化的問題，且缺乏客觀的量化指標來評估進步幅度。

從評量組合的互補性與整體評估來看，本計畫的評量組合，其有效性正來自於這三者之間的互補關係，如下表 5。前後測提供了「群體是否進步」的宏觀證據，期末報告則深入探討「個體如何進步」，而期中互評則檢視了知識的組織與傳達能力。本研究認為，現有的評量組合，是個掌握學生學習表現的有效起點，而這套系統能夠發揮效用，正是因為前後測、期中互評與期末報告三者相輔相成、缺一不可。然而，要達到更「全面」且「深入」的掌握，仍需克服其各自的限制。換言之，目前的評量方式雖然能反映整體學生的知識內化與行動意願，但在追蹤個體學習歷程上還需要再優化評分機制。

表 5、評量目標與工具互補關係

評量工具	掌握群體趨勢	追蹤個體深化	評估應用潛力	評量綜合能力
1. 前後測匿名評量	<input checked="" type="checkbox"/> 量化證據	! 間接推論	! 間接推論	
2. 期末報告互評			<input checked="" type="checkbox"/> 動態展示	<input checked="" type="checkbox"/> 呈現與表達
3. 期末報告		<input checked="" type="checkbox"/> 質化證據	<input checked="" type="checkbox"/> 反思與行動	! 書面呈現

註：完全符合！部分符合

(2) 教學過程花絮



圖 7、工藝主題講座辦理



圖 8、環境主題講座辦理



圖 9、移地教學-南科考古館



圖 10、移地教學-臺灣歷史博物館



圖 11、老師引導同學進行小組討論



圖 12、小組報告提問與解答



圖 13、各小組進行期中報告

圖 14、各小組進行小組複習

(3) 教師教學反思

本課程為通識課程，選修學生來自各學院不同年級，原住民學生約佔 1/5，一般生為 4/5。因學生接觸原住民文化議題的經驗不多，即便是原住民學生，其成長環境多位於都市，對自身文化認識也有限。因此，對學生而言這門課是認識原住民文化的一個新起點。由於各學科

養成及訓練方式不同，因此在一個以強調身體實踐與討論對話的課堂，不見得都能適應。譬如，小組討論時參與度不高、小組報告分工協力較少、舉手發表意見意願低等等。另外，有部分學生忙於參與校外賽事，以致影響課堂出席。甚至，移地教學當天因個人因素臨時請假。這些因素皆會影響學生脈絡性、連貫性學習的果效，因此教學現場除了要掌握教學進度，也需要協助上述學生跟上課程內容，考驗老師隨機應變能力。

值得一提的是，在大學場域推動原住民族文化課程，不僅具有象徵意義，更是培養公民多元素養的重要途徑。大學教育的核心不僅是專業知能的培養，更肩負著培養學生社會責任感與公共意識的任務。在全球化與多元文化並存的今日，原住民族議題不再是少數族群的專屬課題，而是整體社會應共同面對的文化議題與歷史責任。透過全民原教，學生能夠理解族群互動背後的歷史脈絡、政策演變與社會不平等現象，進一步培養跨文化的同理心與批判性思維。

然而，實際執行過程中，若缺乏完善的配套措施，容易淪為形式化的課程，無法真正達成教育目的。譬如，在行政與政策層面，若有長期支持機制，而非短期計畫，以確保課程能持續推展。在校園氛圍的營造上，需思考如何創造出「貼近文化脈絡」的教學環境，形成一種浸潤式的文化環境。唯有如此，全民原教才不會停留在「了解一點知識」的層次，而能真正內化為青年世代的價值觀。

總的來說，在這場與原住民族知識對話的教學實踐中，不僅在課程內容上回溯與重建，更在師生心靈深處播下理解與尊重的種子。當學生從片斷化的學習中走出，於多元評量的回響裡看見自己的成長，他們不再只是課堂上的旁觀者，而成為文化傳承的見證者與行動者。透過支持性的合作學習與客製化的評量機制，見證了知識如何化為共鳴，讓每一次提問、每一次回饋，都成為連結族群記憶與未來想像的橋梁。願這份以「原住民族知識體系」為脈絡的教學旅程，能持續點亮學生的好奇與熱情，也在臺灣這片土地上，讓文化的聲音綿延不息、世代相傳。

(4) 學生學習回饋

關於學生期末報告與教學意見調查表，皆放於附件中。修習這門課程的學生普遍給予正面的回饋，認為這是一段富有意義的學習旅程，譬如：

「這堂課也培養我們思考與創新的能力，將原住民文化融入到現代生活中。」(2024-21-K)

「回顧整個學期，這門課程帶給我的不僅是知識上的增長，還有視野的開闊與心境的改變。我明白到，學習本來就需要付出一定的努力，而這些投入的時間與心力，最終都會以不同的形式回報給我們。」(2024-23-L)

有學生表示課程內容不僅拓展了學生對臺灣原住民族文化的認知，也讓他們對原住民族的歷史與社會處境有了更深入的理解：

「經過這個學期的學習，我學到了永續發展的重要性及如何運用一己之力去為環境盡一份心力，原住民族的耕作及狩獵都有遵循著永續發展的原則進行，而不是有多少就可以豪無節制的拿多少。」(2024-12-H)

「過去，我對原住民族文化的認識較為表面，甚至曾經不自覺地落入刻板印象中。這學期透過課程，特別是關於文化敏感度的探討，我開始重新審視自己的偏見與無知。老師分享的內容提醒我，我們常常忽視多元文化的重要性。」(2024-26-C)

「作為社會中的一份子，我開始反思自己是否有足夠的理解和尊重，尤其是在語言與文化上的尊重，這是我從未真正關心過的領域。」(2024-04-H)

值得一提的是，學生們認為課程最大的特點在於生動且多元的教學方式，這對學習而言不僅可激發反思，亦能深化所學知識：

「在移地教學及課堂上，我還了解到原住民族在近代經歷的土地流失與文化斷層問題，也深刻體會到殖民歷史如何影響族群的身份認同。另一個令我震撼的學習，是原住民族對自然與環境的態度。」(2024-24-C)

課程也激發了學生們深刻的反思。許多人意識到過去對原住民族的認識過於片面，甚至存在偏見。

「透過上課學習到原住民族的知識除了讓我更加了解及敬佩原住民族，也會讓我反思我們現在既有的知識有沒有什麼可以向原住民族學習的地方。」(2024-36-L)

「這讓我反思，自己過去對原住民族的了解，常常只是停留在表面，並沒有深入了解他們背後的文化與歷史背景。」(2024-04-H)

「整堂課讓我深刻感受到原住民族文化的多元與豐富，也讓我反思，我們應該如何以更包容與尊重的心態來看待並支持原住民族的文化保存。」(2024-27-L)

「這門課程不僅讓我了解原住民族多元的文化面貌，更啟發我反思現代社會與這些傳統文化之間的關係。」(2024-11-C)

許多學生都表達了將持續學習與反思與原住民族相關議題的意願，保持開放的心態，不斷增進自己的知識和理解：

「未來，我希望能在個人能力範圍內，為台灣原住民族的文化保護與傳承貢獻一份力量。無論是學習原住民語言、參與相關的文化活動，還是更積極地推廣原住民族的文化與歷史。」(2024-01-Z)

「課堂即將結束，我想，我之後也會找機會去參加一些能認識原住民族文化的活動，像是有販賣原住民族藝術家作品的店鋪、相關文創集市。或在長假時，去親眼看看豐年祭、收穫祭，親身體驗所學，親自感受當中氛圍。」(2024-06-C)

「期許自己能將課程所學應用在日常生活當中，並傳授正確的知識給周遭的人們，也期望自己未來能多多參與和原住民族相關的活動，不論是校內的還是校外的！」(2024-09-C)

7.建議與省思 (Recommendations and Reflections)

在本次教學實踐研究中，身為教師深刻體會到原住民族文化課程不僅僅是知識的傳遞，更是一種文化敏感度的培養與社會氛圍的轉化。對大學生而言，若缺乏對不同族群文化的理解，往往容易受到刻板印象與社會偏見的影響。然而，透過課程設計與引導，學生能逐步理解原住民族文化背後的歷史脈絡、價值體系與生活智慧，這種學習歷程有助於打破既有的歧視觀念，進而營造一個更具包容性的校園環境。這樣的經驗也顯示，若能將原住民族文化課程制度化，並由教育部、原住民族委員會與文化部共同合作，透過專款補助鼓勵各大學院校推動此類課程，而不僅侷限於原住民族專班，將有助於提升整體社會的文化理解與族群和諧。

另一方面，原住民族文化不只是關乎身份認同的議題，更蘊含著豐富的知識智慧，能為現代社會所面臨的各種挑戰提供啟示。例如，傳統生態知識中所展現的永續觀念，對於能源使用與減碳策略有重要參考價值；原住民族對自然環境與生態循環的理解，能夠啟發環境保護與氣候調適的實踐；甚至在防災減災上，許多部落的生活經驗與口傳知識，展現了對土地與天候的敏銳觀察，能補充現代科學不足之處。這些文化智慧不僅應該被保存，更需要透過大專教育場域的課程普及化，讓年輕世代理解其當代意義。

因此，推動原住民族文化課程的普及已成為刻不容緩的課題。這不僅是對歷史正義的回應，更是為了培育具備文化素養與跨域思維的新世代人才。唯有當學生能從課程中學習到如何欣賞差異、理解多元，並將原住民族文化中的智慧運用於社會發展與公共議題中，才能真正實現教育的核心價值：培養具有批判思維、文化同理與永續意識的公民。

值得一提的是，為使教學實踐研究能發揮實質效益，未來在教學設計上，將針對較弱的主題加入手作體驗與講座/移地教學(如織布、煮食體驗)，以提升學習深度與參與感。而在教學評量方面，現有的評量組合雖提供了多角度的觀察與分析，然而仍存有侷限。往後將進一步進行焦點團體訪談或個別訪談，將能更全面、深入且客觀地掌握學生學習成效，並為教學提供更精準的回饋。

二、參考文獻 (References)

- 尤天鳴 (2018)。大學原住民專班的原住民教師圖像之研究。實踐博雅學報，27，1- 18。
- 王雅萍 (2008)。原住民課程在大學。原教界，20，12-19。
- 吳天泰 (2008)。大學中可以開設的原住民課程。原教界，20，10-11。
- 李宜澤 (2023)。「文化與生態」：探索原住民族知識。原教界，112，70-73。
- 李馨慈 (2023)。「文化與生態」：探索原住民族知識。原教界，112，66-69。
- 周新富 (2016)。教育研究法 (二版版)。五南圖書。

- 李皓銘 (2016)。使用線上同儕互評機制探討學生學習成就與同儕互評觀點之關係研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學資訊與圖書館學系, 新北市。
- 林福岳。大學教室在部落-以「部落工作與傳播」為例。原教界, 20, 32-35。
- 林耀同 (2008)。「臺灣南島民族宗教」課程之教學經驗談。原教界, 20, 30-31。
- 洪麗卿、劉美慧 (2017)。美國華盛頓州一所小學多元文化課程實施之個案研究。台灣社會教育學報, 17 (1): 43-86。
- 原住民族委員會建構原住民族教育文化知識體系專案管理中心 (2023)。臺灣原住民族知識體系分類架構草案。未出版, 花蓮市。
- 海樹兒·友刺拉菲 (2023)。從自己的教學歷程, 談大學裡的原住民族課程。原教界, 112, 10-11。
- 徐雍智、蔡今中、陳明璋 (2002)。數學創意類比與同儕評量及其網路案例設計之初探。師大學報: 科學教育類, 47 (1), 1-14。
- 許寶源 (1996)。國民小學教師角色衝突與學校認同關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版, 台北市。
- 張家慧、蔡銘修 (2018)。淺談同儕作業互評與實施建議。臺灣教育評論月刊, 7 (8), 212-218。
- 張春興 (1995)。現代心理學。台北: 東華書局。
- 黃乙珊 (2015)。網路同儕互評對大學生學習動機、自我效能與學習成效之探究 - 以「影像繪圖設計」課程為例 (未出版之碩士論文)。屏東科技大學幼兒保育系, 屏東縣。
- 陳枝烈 (2008)。我看大學中的原住民課程。原教界, 20, 8-9。
- 陳欣瑜 (2016)。文化回應教學在國小國語課程實踐之行動研究。國立屏東大學教育學碩士論文。未出版。屏東市。
- 陳姿螢、洪素蘋、樂鐸祿璞峻岸 (2019)。文化回應教學量表編製, 發表於 2019「多元族群教育與文化回應教學」國際學術研討會, 台北, 5月30日至6月1日。
- 陳張培倫 (2009)。關於原住民族知識研究的一些反思。台灣原住民研究論叢, 5: 25-53。
- 黃季平。大學裡的原住民族課程。原教界, 112, 12-17。
- 黃愷銘 (2015)。「三一教學法」的建構與發展。原教界, 63: 66-69。
- 董恕明 (2023)。「原住民文學」教室: 是不一樣, 不是不好。原教界, 112, 46-49。甄曉蘭 (2007)。課程行動研究: 實例與方法解析 (初版版)。師大書苑出版。
- 劉正元 (2023)。學士專班「藝術產業、運動競技與產業、語言與文化」。原教界, 112, 22-25。
- 劉美慧 (2001)。「文化回應教學: 理論、研究與實踐」。課程與教學季刊, (4), 143-151。
- 潘繼道 (2023)。「臺灣原住民史」教學心得分享。原教界, 112, 34-37。
- 蔡清田 (2011)。行動研究的理論與實踐。國家文官學院 T & D 飛訊, 118, 1-20。
- 賴錦怡、洪清一 (2016)。原住民族身心障礙學生文化回應教學之探究。教育與多元文化研究, 13, 37-72。

- 謝智謀 (2003)。另類學習方式—體驗學習。教師天地。127，6-13。
- 謝觀崢 (2023 年 12 月 1 日)。校園多元文化量表。國立高雄科技大學教發中心線上展覽
<http://acad.exhibition.nkust.edu.tw/%E4%BD%9C%E5%93%81/1350.html#gallery>
- 簡鴻模 (2023)。「台灣原住民傳統宗教」：基督宗教與台灣原住民。原教界，112，58- 61。
- Dei, G.J.S. (2000). Rethinking the role of indigenous knowledge in the academy. *International Journal of Inclusive Education*, 4(2), 111-132.
- Flavier, J.M. et al. (1995). The regional program for the promotion of indigenous knowledge in Asia, in Warren, D.M., L. J. Slikkerveer and D. Brokensha (eds.). *The cultural dimension of development: Indigenous knowledge system* (pp. 479-487). London: intermediate Technology Publications.
- Lalonde, A. (1993). *African Indigenous knowledge and its relevance to sustainable development*. International program for traditional ecological knowledge, Ottawa.
- Maurial, M. (1999). Indigenous knowledge and schooling: A continuum between conflict and dialogue.
- In L. M. Semali & J. L. Kincheloe (Eds.), *What is Indigenous knowledge: Voices from the academy* (pp.59- 77). New York: Falmer Press.
- Nandy, A. (1987). *Traditions, tyranny and utopias: essays in the politics of awareness*. Delhi: Oxford University Press.
- Stephens, S. (2000). *Handbook for culturally responsive science curriculum*. Fairbanks: Alaska Native Knowledge Network.
- Seger, M., & Dochy, F.(2001). New Assessment Forms in Problem-based Learning: the value-added of the students' perspective. *Studies in Higher Education*, 26(3), 327-343.
- Warren, D. M. (1991). *Using indigenous knowledge in agricultural development*. Washington, D. C.: The World Bank.

三、附件 (Appendix)

附件一、前/後測評量問卷

校園多元文化量表 (修改自謝觀崢, 2022 校園多元文化量表)

題目	非常 不同 意	少部 分同 意	一半 同意	大部 分同 意	非常 同意
1.我欣賞不同族群特有的文化美感					
2.我能理解教師多元文化班級上課模式					
3.我喜歡探索原住民文化					
4.我知道多元族群文化並存重要性					
5.我對其他族群文化保持開放接納態度					
6.我了解不同文化背景的人在面對主流文化會有適應的問題					
7.我認為周遭環境應多充滿多元文化友善氣氛					
8.我欣賞不同族群的語言、文化與風俗習慣					
9.我會注意與不同文化族群溝通時的禮貌與態度					
10.我不會受因文化差異來影響溝通交往					
11.我不會以刻板印象評斷不同文化的人					
12.我會使用不同族群的溝通模式與不同族群進行互動					
13.我意識到自己對文化事件的解讀,受制於對其文化理解的程度					
14.我會尋求原住民同學的協助,以進一步理解原住民族文化					
15.我會主動搜尋原住民文化活動資訊					
16.我會主動參與校內原住民族文化相關活動					
17.我會走出校園參與原住民族文化相關活動					
18.我會邀請朋友一起參加原住民族相關活動					
19.我會以刻板印象評斷不同文化的人					

第二項 前後測簡論題

題目
1.請寫出你所知道的臺灣原住民族之族稱?
2.請寫出臺灣原住民族中獨特的文化面貌?
3.請列出臺灣原住民文化中包含哪些知識領域?
4.請簡述(200字)臺灣原住民知識在當代社會的重要性?

附件二、課堂紀錄單

日期	課堂主題	姓名	系級學號
1. 習得之事			
2. 啟發之處			
3. 個人疑問			

附件三、老師/小組期中報告互評表

1. 同儕評量：非報告組別以下表基準評量報告組別

評核重點	有待加強 1	表現普通 2	表現良好 3	表現優異 4
1. 資料統整	有缺漏需補強	簡單整理呈現	清楚且容易閱讀	豐富且有系統
2. 報告內容	知識成分不足	表淺有點簡單	有整理且容易懂	加深加廣很完整
3. 問題回應	有點答不出來	大致說明而已	正確且立即回復	清楚解釋說明

2. 教師評量：教師以下表評量基準給予各組評分

評核重點	有待加強 1	表現普通 2	表現良好 3	表現優異 4
1. 知識範疇完整性	有明顯缺漏	部分涵蓋範疇	大多涵蓋範疇	完整涵蓋範疇
2. 報告內容充實性	知識成分不足	表淺有點簡單	有整理且容易懂	加深加廣很完整
3. 資料引用豐富性	僅以文獻為主	圖片、文獻	圖片、文獻 影音	田調、圖片、文 獻、影音

附件四、教學意見調查表

113 學年度第 1 學期
國立中正大學教學意見調查表 (通識課程類)

單位：通識教育中心 教師姓名：童信智 班別：01 修課人數：56
有效回收問卷數/回收數：51/ 52 張
問卷回收率：92.86%

學生基本資料

1.我每週課後用於本課程之平均時數	3小時以上： 5	2-3小時： 1	2-3小時： 13	1小時以下： 32	
2.我上本課程的預期分數為	90分以上： 21	80-89分： 20	70-79分： 7	60-69分： 3	59分以下： 0
3.我上本課程的出席率是	75%以上： 46	75%-50%： 5	50%以下： 0		
4.課程有教學助理	是： 51	否： 0	不清楚： 0		

	非常同意	同意	普通	不同意	很不同意	本 科 適 用	不 適 用	平均	標準差
一、課程內容									
1. 本課程內容充實，符合課程目標	41	10	0	0	0	0	0	4.80	0.40
2. 本課程選用的教科書、講義、參考書或其它教材對學習有幫助	36	12	0	0	0	3	0	4.78	0.43
二、教學方法									
3. 教師講解清楚有條理	41	10	0	0	0	0	0	4.80	0.40
4. 教師的教學方法能增進教學效果	40	11	0	0	0	0	0	4.78	0.41
5. 教師授課會與學生有良好的互動	42	9	0	0	0	0	0	4.82	0.38
6. 教師授課能激發思考	40	11	0	0	0	0	0	4.78	0.41
三、教學態度									
7. 教師教學認真負責	43	8	0	0	0	0	0	4.84	0.36
8. 教師樂意與學生討論，並給予指導與回應	42	9	0	0	0	0	0	4.82	0.38
四、教學評量									
9. 教師能公平客觀地評量學習表現	38	12	0	0	0	1	0	4.76	0.43
10. 教師會對作業/報告/試卷等給予回饋，如提供評語或檢討答案等	37	11	1	0	0	2	0	4.73	0.49
五、學生學習收穫									
11. 我認為本課程對我而言獲益良多	35	16	0	0	0	0	0	4.69	0.46
12. 本課程讓我有能力繼續探索與學習	34	17	0	0	0	0	0	4.67	0.47
13. 這是一門值得推薦的課	41	10	0	0	0	0	0	4.80	0.40
	總平均： 4.77								0.42
六、教學助理 (本課程配有教學助理者才需填寫)									
14. 本課程的教學助理認真負責	40	11	0	0	0	0	0	4.78	0.41
15. 本課程的教學助理能協助修課學生學習	40	10	1	0	0	0	0	4.76	0.47
16. 我會推薦教師繼續聘用此教學助理	41	10	0	0	0	0	0	4.80	0.40
	總平均： 4.78								0.43
七、請根據上課實際情況作記 (可重複勾選)									
1. 教師安排的課程內容難易度適中									46
2. 教師清楚說明學期成績評分方式									42
3. 教師若有請假，會安排調課/補課									13
4. 以上皆無									1

備註：1. 平均分數以「非常同意」為5分，「同意」為4分，「普通」為3分，「不同意」為2分，「很不同意」為1分，以此加權計算。

2. 學生填寫「本科目不適用」時，則該生該項不列入計分。

3. 學生作答若空白數達四個或四個以上，或本課程的出席率在50%以下，則為無效問卷，不列入平均。

4. 當平均分數為0時，不列入總平均之計算。

附件五

https://drive.google.com/drive/folders/1Iwbw4xgUVT3I2m9LlBe_M1N2sV_NaJZv?usp=sharing

1. 講座活動成果

(1) 講座一 鄒族工藝知識與實作

- a. 海報
- b. 回饋表單
- c. 照片

(2) 講座二 原住民族生態環境知識

- a. 海報
- b. 回饋表單
- c. 照片

2. 移地教學活動成果

- (1) 海報
- (2) 回饋表單(課堂)
- (3) 回饋表單(通識中心)
- (4) 照片
- (5) 【南科考古館】小組線上紀錄單
- (6) 【國立臺灣歷史博物館】小組線上紀錄單

3. 小組複習

- (1) 輪替表
- (2) 照片

4. 學生期末報告