

「創新教學」執行成果報告撰寫說明

一、計畫執行成果報告撰寫應包含下列各項：

項 目	說 明
1. 報告封面	形式可自行設計，唯應含範例內文字（範例一）。
2. 目錄	形式可自行設計，唯應含範例內文字（範例二）。
3. 整體計畫執行成果報告表	制式表格，請按表填寫 （範例三）。
4. 年度計畫執行內容與成果說明	形式可自行設計（範例四），惟應含括下列項目： (1) 教學問題。 說明：請以在教學上所遭遇之問題或未來在教學上所面臨的挑戰，明確詳述教學實務上欲解決之問題與背景。 (2) 教學目標。 說明：請提出能具體提升學生自主學習、資訊科技、人文關懷或跨領域關鍵能力之教學目標。 (3) 教學設計。 說明：請說明教材教法、課程設計之創新性及獨特性，且須與課程之教學目標相符。 (4) 計畫成果。 說明：請明確陳述為提升學生關鍵能力所發展之教材、教學教法、評量工具或課程內容。 (5) 參考文獻。 說明：請使用 APA 格式撰寫。 (6) 計畫執行影像集錦。 (7) 其他（說明：上述未盡事宜）。

二、格式

1. 報告格式不拘，請根據創意發想，自行設計（範例格式，僅供參考）。

2. 參考範例：

全文格式：A4 大小。

內文格式：字型中文：標楷體、英文：Times New Roman

字體：標題 16、內文 14。

3. 頁碼：請以數字標記在每頁下方。

書脊

報告封面

國立中正大學 113 學年度第 1 學期
深耕計畫補助創新教學成果報告

推動多元共融的社會倡議
——社會政策與社會工作的
跨領域雙向實踐

計畫主持人：王舒芸

執行單位：社會福利學系

中華民國 113 年 12 月 31 日

國立中正大學深耕計畫創新教學成果報告

目錄

- 成果報告表
- 年度計畫執行內容與成果說明
 - 壹、教學問題
 - 貳、教學目標
 - 參、教學設計
 - 肆、計畫成果
 - 伍、參考文獻
 - 陸、計畫執行影像集錦

國立中正大學 113 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學成果報告表

執行單位	社會福利學系	分項計畫	1-2 智慧化精準學習及數位教學
計畫主持人	王舒芸		
計畫聯絡人	陳祈璋		
計畫名稱	推動多元共融的社會倡議 ——社會政策與社會工作的跨領域雙向實		
計畫成果摘要	量化成果	<p>說明:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 舉辦二日工作坊，日期 10/11、10/12。每日 6 小時，共 12 小時。 2. 共邀請 5 位講者、四個議題，包含：兒少安置、社工勞權、貧窮與無家者，以及社會福利媒體倡權 3. 參與人數 45 人，29 位修課同學，16 位線上報名的研究所或外系人士。 4. 二日工作坊，學生發言 69 次。 5. 學習小作業：課前 memo、課後心得回饋與議題分析與 Podcast 分析各 6 份。讀書心得 29 份。 6. 聘請助教 4 位，包含 2 位課程協助、1 位活動宣傳及記錄，與 1 位課程經費管帳等。 <p>結論:</p> <p>經費挹注協助我們辦理了大規模工作坊，為學生提供一個理論與實務結合的平台，透過專題演講、討論與作業，學生能夠更深入理解社會倡議議題並進行自主分析。此外，活動規劃的精細分工與多元參與者結構，顯示其跨領域與協作的潛力。</p>	
	質化成果 (1000 字以內)	<p>一、 課程背景與設計</p> <p>本次課程以「福利拓邊時代：權利邊界的抗爭與突圍」為主題，藉由邀請各領域的專家學者，涵蓋兒少安置、社工勞權、貧窮與無家者，以及社會福利媒體倡權等議題。課程目標在於深化學生對社會正義議題的理解，並促進</p>	

其實踐倡議能力。

二、 課程成果與亮點

(一) 多面向的社會倡議視角

- 1、馬明毅社工分享社會救助法修法歷程，剖析貧窮議題的制度性挑戰，啟發學生對政策實務的批判性思維。
- 2、郭志南與沈曜逸講師聚焦工會如何推動勞資協商，從薪資回捐等問題切入，展示團體行動的策略與影響力。
- 3、葉靜倫總編輯探討獨立媒體如何突破資源限制，報導被忽視的社會議題，讓學生了解媒體與社會倡議的結合。
- 4、徐瑜主任分享兒少安置的制度困境，深刻呈現兒童權利與社會安全網的張力。

(二) 透過 Podcast 呈現社會議題

在製作期末 Podcast 的過程中，學生達成多項教學目標。課前 Memo 引導學生蒐集並整理不同專業的背景資料，認識社工、媒體與政策制定等角色的功能與特色。議題分析作業則要求學生以小組合作形式，整合多元觀點，分析政策影響與實務挑戰，培養跨專業溝通與協作能力。課後心得回饋幫助學生反思課堂所學，提升文化敏感性與多元性理解。Podcast 作業作為期末成果，結合跨學科整合與創新表達，學生需協調分工並結合議題分析與受眾特性，以結構化方式呈現政策挑戰與行動建議。此外，透過分析倡議團體的行動策略，學生學會在福利政策中融入多元性與共融性，並提出創新利基。整體作業設計促進理論與實務結合，為解決複雜社會議題奠定基礎。

(三) 教學創新與實務結合

本課程結合實務專家的第一手經驗與理論分析，學生得以在課堂中直接與倡議者互動，體現教學內容的即時性與現實連結。

學生從中學會如何透過媒體報導、政策遊說與團體協商等多元策略進行倡議，為未來的

		<p>實踐奠定基礎。</p> <p>本課程的創新價值在於多元議題的交互呈現與實務經驗的高度參與，成功引導學生深入探討社會正義與倡議實作的核心問題。未來可進一步加強跨領域合作，並讓學生參與更多實地行動，以深化其倡議實踐能力。</p>
<p>成果照片與說明 (請放置辦理活動及購置設備之照片，至少四張)</p>		
<p>成果自評與建議 (200字以內)</p>	<p>藉由與教學目標相符的量化與質化指標，本次課程呈現了多個讓學生省思的管道，涵蓋講座、工作坊及小組討論等多樣化教學方式。透過與講師協力出題的課前 memo、議題分析與 Podcast 報告等學習小作業，我們透過多方管道，讓學生將課堂所學融會貫通，並能運用於實際的議題剖析與反思。</p> <p>課程的成功亦有賴於四位助教在行政與教學輔助上的付出。他們不僅負責設計表單，還協助課堂紀錄與活動宣傳，並積極與學生互動，展現了強大的支持力與執行力。</p>	
<p>備註</p>		

壹、教學問題

培育具有創新思維的社會政策與社會工作的專業者，是社會福利學系在當前時代的重要責任，我們期待藉由《透過社會倡議邁向多元融合——社會政策與社會工作的跨領域實踐》計畫，讓學生透過團體共學方式，整合系上四年所教授知識與工作，培育社會創新與實踐人才及社會公民。

首先，福利國家面臨迫使其轉型的社會需求。無論是因為高齡者增加、就業不穩定，尤其是低技術、青年與中高齡失業、社會安給付及涵蓋率的不足或工作—照顧—家庭三者的失衡(Hemerijck, 2017)。

於是，越來越多的學者提議社會政策與福利國家應當具有創新思維，提出且建立符合當代需求的方案及制度(Busemeyer et al., 2018; Martin, 2015)。社會投資，或是社會投資國家，是目前受矚目的論述之一，認為透過伴隨終生的生命歷程的政策干預，有助於事前抵禦風險，培育公民自我賦權的能力，而國家與社會對人力資本的投資與照顧分攤，遂成為社會議程的討論焦點，教育、職業訓練、長幼照顧的家庭政策或工作-家庭平衡措施，成為重要政策工具。

然而，任何的創新方案，都根植於對社會問題的詳實掌握、具體分析，還有社會想像。目前台灣社會創新的主流論述之一——設計思考，就強調「以人為中心的設計思考」(Brown, 2009)。社會實踐者，必須大膽卻又細膩的針對社會議題蒐集相關的資訊，並不斷的在假設與實踐之間循證的獲得下一階段的資料並提出「原型(prototype)」。

社會福利系大四的學生在多年的學術熏陶中，擁有對社會議題的初

步認識，並且有運用專業工具的能力。在三年多的專業養成過程中，社福系學生學習如何洞察與分析整體社會結構，並且可選擇進修質性或量性兩種資料蒐集方式，專攻社會政策或福利服務中的其中一種專業路線。

然而，憑藉多年的教學經驗，我們發現了以下三個問題：(1)專業之間互相不熟悉，(2)對服務使用者或議題客群的多元想像及包容力不足，以及(3)難以整合結構分析、資料蒐集及分析，以及專業路線三種相輔相成的領域。其一，由於有限的學分和專業分化，學生很難全面了解所有領域的知識。其次，中正大學位於台灣中南部的嘉義縣，與社會議題和運動的核心據點——北部地區——距離較遠，資訊的可及性較低，且獲取成本高昂，難以接觸到多元資訊，了解正在推動社會創新方案的公／私部門團隊。第三，儘管社福系學生在四年的學習期間獲得了重要的知識和工具，但缺乏統整性的學習機會，包括整合社會議題的結構分析、資料蒐集以及社會政策或社會工作知識。其中一種方式是在實務現場觀察政策與現有服務以及大眾之間的斷裂，這反映了目前社會政策和社會工作發展中建制民族制的背景（Campbell & Gregor, 2012; 許可依等人，2020）。

貳、教學目標

針對前述教學問題，我們提議透過社會倡議課程予以回應。這是因為社會倡議往往需要涉及跨領域的思考，例如：長期照顧議題往往涉及家庭的工作與照顧平衡、職場在經濟效率與社會效益的權衡，以及跨國勞工遷移及公民資格的制度的建立。因此，課程的設計結合將邀請學生運用所學知識，針對特定主題，藉由團體專題實作發展跨領域的思考及溝通能力，進一步鼓勵學生理解當代社會議題的多重交織性。於是我們針對上述三個教學問題，提出以下教學目標：

教學問題	教學目標
A：跨專業間互相不熟悉	A1：認識不同的專業培育與學術養成的角色特色及功能。 A2：培育跨專業合作和溝通的能力，探索不同專業之間的互動與合作模式。
B：欠缺對服務使用者或議題客群的多元想像及共融共感：	B1：培養文化敏感度和社會正義意識，以提升對不同群體的理解和尊重。 B2：了解在福利服務政策與輸送過程中，多元性與共融性的重要，及其如何作為創新利基。
C：難以整合三種相輔相成的領域	C1：透過團體期末的專題發表，探索跨學科學習和整合知識的方式，鼓勵學生相互連結結構分析、資料蒐集與分析，以及專業路線，以更全面地處理社會議題。

參、教學設計

針對前述三類教學問題延伸的教學目標，我們擬透過教學設計的三支柱加以回應。

教學設計三支柱	擬規劃的教學內容	對應的教學目標
閱讀專書及文獻，並分析社會新聞及專題報導	安排文獻同時考量社會議題與社會倡議策略及科技新興形式的回顧性分析。 1. 四類社會議題：當代工作風險、生養育兒實踐、高齡照顧困境、健康及醫療自主權。 2. 論及社會倡議、社會政策擘劃與社會工作實踐的專書期刊。如「臺灣社會福利運動與政策效應：2000-2018年」。	A1、B1、B2

<p>期末專題創新方案</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由同學歷年培育的專業知識和學術興趣，進行分組，建立跨專業團隊。 2. 針對議題人口群進行質性和量性的認識。每組同學需要同時訪談議題人口群，並透過普查或抽樣調查資料建立結構分析的脈絡。 3. 回顧目前的社會結構、制度與政策設計，或者現有福利服務供給的模式，指出與議題對象之間的斷裂。 4. 提出對社會問題有詳實掌握、具體分析，以及社會想像的創新提案。 5. 近一步於期末時加以報告，並安排組間互評與提問環節。 	<p>A1、A2、B1、B2、C1</p>
<p>建立教學助理的三類職能</p>	<p>本計畫將安排碩博班學生擔任助教，以便執行下述三類職能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 行政溝通：安排講師、確認每場次演講的題綱與講課內容、蒐集演講前後的作業等 2. 課程統整：整理且初步分析每場次的同學提問及建議，以供課程的滾動式修正 3. 教學發展：陪伴各組同學發展期末專題，助教必須指出議題所牽涉的資料庫、議題人口群、相關法規或政策，以及學術發展的初步輪廓。 	

肆、計畫成果

一、多面向社會倡議的深度剖析

此次創新教學搭配兩天的工作坊，融入了四個社會議題，包含：社會救助法及貧窮、社會工作者的勞動處境及倡議、兒少安置的政府撤守與不公正的資源分配，還有如何透過媒體的文字，將社會議題轉譯為公眾語言，促進社會平等。這四場講座的核心內容摘錄如下：

- 1、馬明毅社工透過分享社會救助法倡議歷程，讓學生理解貧窮議題中政策與實務的衝突，並啟發學生對制度性不公的反思。核心的議題，包含：社會

救助的貧窮線該如何定義？如何救助貧窮？是給予現金，還是實務給付？要強調家庭倫理？還是個人的經濟獨立？等一連貫的議題。

- 2、郭志南與沈曜逸講師的分享，突顯工會如何從薪資回捐問題切入，推動勞資協商與政策改革，展示團體行動的影響力。核心的議題，則包含工會運動中究竟是否要納入搭便車的成員？在追求正義與團結的過程中，誰是「我們」？
- 3、徐瑜主任以實務經驗說明安置機構在資源、政策、文化上的困境，啟發學生對兒童權利與照顧體系的批判思考。核心的關鍵，則在於政府用了低廉於公部門資源的成本，交由民間機構執行安置業務。這究竟是種公私協力？又或是國家卸責？
- 4、葉靜倫總編輯以多多益善的經驗為例，展示獨立媒體如何突破資源限制，報導被忽視的議題，並藉此提升公眾對社會福利的關注。然而，這其中卻涉及兩組價值的辯論，究竟是要透過情感政治促發捐款？又或是公正的陳述議題讓大眾意識結構的不公正？

二、以 Podcast 倡議社會議題的期末作業

本課程透過小組完成 Podcast 作業，嘗試以創新的方式促使學生將學術內容轉化為通俗易懂的表達形式，並藉此提升其社會溝通與合作能力。為了讓學生能廣泛蒐集並深入探索各個議題，我們安排了課前 Memo、課後心得回饋、議題分析、閱讀心得，以及聆聽 Podcast 後的心得反思等作業，旨在幫

助學生全面理解課程核心議題，並培養其跨學科整合與實務應用的能力。

這些作業的設計各有其目的。課前 Memo 要求學生預習相關資料，並記錄自己的思考，幫助他們在課堂中針對性地參與討論，深化對議題的初步理解；課後心得回饋則鼓勵學生反思課堂所學，梳理並延展關鍵概念，提出具文化敏感性與創新視角的實踐建議。議題分析作業要求學生結合量化資料與文獻分析，探討政策背景、社會受益及影響人口面臨的困境，以及相關倡議策略，嘗試梳理議題中的利害關係者、汙名與核心問題。閱讀心得則期望學生在了解議題廣度的同時，進一步挖掘其深度。而 Podcast 作業則聚焦於掌握倡議團體的行動方針與核心價值，為期末作業的受眾設定與議題內容擬訂提供實質基礎。

總之，期末 Podcast 作業要求學生在錄製過程中協調分工、融合多元觀點，並以大眾易於理解的形式呈現從課堂中學到的核心概念。這項作業旨在深化學生對多元文化與社會正義議題的理解，同時透過運用新興媒體工具，為學生的職涯發展提供新的想像與可能性。

三、學生的學習成效

首先，四場直指國家政策如何穩固不正義的講座，是企圖邀請每位同學重新省思社會議題背後的結構肌理，提出對現行制度改進的建議。大抵而言，學生能在這些演講中，培養跨專業合作與溝通能力（教學目標 A1 & A2），學習如何關注並剖析公共議題、理解理論在實務中的應用，並對社會行動策略

有更全面的認識，同時的，認識到每個倡議策略背後的價值取捨及利益權衡。此外，也提升對多元文化與共融性的理解（教學目標 B1 & B2），尤其是徐瑜主任分享兒少安置機構面臨的挑戰，包括資源不足與文化標籤，讓學生對不同群體的需求與處境有更深刻的理解。

此外，在製作期末 Podcast 的過程中，學生將達到以下教學成效。透過課前 Memo，學生需蒐集並整理不同專業的背景資料，認識社工、媒體與政策制定等角色的功能與特色（教學目標 A1）。議題分析作業進一步要求學生以小組合作形式，整合多元觀點，共同分析政策影響與實務挑戰，培養跨專業的溝通與協作能力（教學目標 A2）。課後心得回饋則引導學生反思課堂所學，探索文化敏感性與多元性的重要性，從而提升對不同群體的理解與尊重（教學目標 B1）。

Podcast 作業作為課程的期末成果，結合了跨學科整合與創新表達的要求。在錄製過程中，學生需協調分工，結合議題分析與受眾特性，以結構化方式呈現議題背景、政策挑戰及行動建議（教學目標 C1）。此外，透過分析倡議團體的行動策略與核心價值，學生學會如何在福利政策中融入多元性與共融性，並提出創新利基（教學目標 B2）。整體作業設計不僅深化了學生對跨專業合作與跨學科整合的理解，還鼓勵他們將理論與實務相結合，為應對複雜社會議題奠定基礎。

伍、參考文獻

- Campbell, M. L., & Gregor, F. (2012)。為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門。(王增勇等合譯)。群學。(原著出版於 2002 年)
- 許可依、程婉若、郭姵妤、陳正芬、黃綉雯、張恒豪、唐文慧、張麗珍、黃明華、齊偉先、林昱瑄、廖珮如 (2020)。為何建制民族誌如此強大？：解碼日常生活的權力遊戲。群學。
- Brown, T. (2009). *Change By Design: how design thinking transforms organizations and inspires innovation*. HarperCollins Publishers.
- Busemeyer, M. R., de la Porte, C., Garritzmann, J. L., & Pavolini, E. (2018). The future of the social investment state: politics, policies, and outcomes. *Journal of European Public Policy*, 25(6), 801–809. <https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1402944>
- Hemerijck, A. (2017). *Social Investment and Its Critics* (Vol. 1). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198790488.003.0001>
- Martin, J. P. (2015). Activation and active labour market policies in OECD countries: stylised facts and evidence on their effectiveness. *IZA Journal of Labor Policy*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s40173-015-0032-y>

陸、計畫執行影像集錦

	
講者分享	同學提問
	
老師提問	老師提問