

# 國立中正大學 114 年度【教師社群】成果報告書

填表日期：115 年 1 月 5 日

社群召集人	李妙純	職稱	教授	系所單位	社會福利學系	
E-mail	mclee137@alum.ccu.edu.tw					
社群名稱	AI 科技與照顧之永續性社會福利政策					
社群類別	<input checked="" type="checkbox"/> 微學分課程發展社群 <input type="checkbox"/> 數位課程發展社群 <input type="checkbox"/> 競賽專題課程發展社群 <input type="checkbox"/> PBL 教學社群 <input type="checkbox"/> 總整課程發展社群 <input type="checkbox"/> 實作課程發展社群 <input type="checkbox"/> 其他課程或教學發展社群					
執行期間	114 年 9 月 01 日起 至 114 年 12 月 31 日止					
社群成員	姓名	系所		職稱		
	李妙純	社會福利學系		教授		
	郭惠瑜	社會福利學系		助理教授		
	翁康容	社會福利學系		助理教授		
	陳柯玟	社會福利學系		助理教授		
	李達宇	台大健康政策與管理研究所		副教授		
探討問題	114-1 學期主題設定在探討人工智慧 (AI) 科技於社會福利領域的應用，並思索其在高齡化社會、長期照顧、人力短缺等挑戰下，對照顧永續性之可能貢獻與倫理風險。課程內容將從社會福利政策與制度架構出發，分析 AI 於照顧服務中的實務應用（如智慧輔具、遠距照護系統、預測模型等），並引導學生思辨數位落差、隱私權、照顧品質與人本價值之平衡。					
執行成果	<p><b>一、簡要敘述社群活動產出之成果</b></p> <p>本學期「AI 科技與照顧之永續性社會福利政策社群」依計畫目標規劃，聚焦於人工智慧、科技應用與社會福利政策之交會議題，透過專題演講、實務操作與學生研究報告等多元形式，促進教師與學生之跨領域學習與對話。</p> <p>在教師社群活動方面，本學期共辦理三場專題演講，主題涵蓋人工電子耳與障礙研究、年金改革與福利國家轉型，以及資料女性主義與 AI 政治倫理等重要議題，分別由萬宗綸助理教授、葉崇揚教授及余貞誼副教授擔任主講。三場演講皆結合社會福利理論、政策分析與當代科技發展，提供師生從不同視角理解科技如何形塑照顧制度、福利分配與社會不平等。</p> <p>此外，社群亦辦理一場 EndNote 文獻管理軟體操作教學，協助學生與教師熟悉學術研究中之數位工具應用，提升文獻整理、引用與研究效率，回應智慧化學習與數位教學之計畫精神。</p> <p>在學生學習成果方面，本學期共有 13 位同學進行學術文章報告，報告主題多元，涵蓋 AI 與社會福利政策、科技照顧倫理、障礙研究、性別與科技等議題。學生透過閱讀與整理國內外學術文獻，並於課堂中進行口頭報告與討論，展現其對社群主題之理解與批判思考能力。13 篇報告羅列於下：</p>					

單位	論文發表	發表人
社 福 系	從對話看權力：台灣#MeToo 運動政治圈性騷擾經驗	謝安德
	相對所得剝奪、相對工作控制剝奪對成人憂鬱之影響	王浩庭
	台灣在職中高齡勞工於職場中面臨年齡歧視之初探	吳珮伊
	建構共生社區：多元單位類型下的共生服務文化與資源探析	沈威廷
	當障礙者成為表演者-障礙者參與劇場之經驗探討—以「空表演實驗場」為例	陳怡然
	身心障礙者休閒活動參與及阻礙－以觀賞棒球賽事為例	李庭瀚
	論住院照顧需求與社會工作處遇之間的弔詭性_建制民族誌研究	陳庭楷
	從個人自主邁向關係自主：失智症安寧緩和醫療系統文獻回顧（2020~2025）	張小雯
	青少年憂鬱症患者復原力量-助人工作者服務歷程的看見	鄭慧清
	憂鬱症青少年高中時期師生互動經驗初探	謝佳燕
	人機共治的照顧現場：基層官僚對人工智慧導入的刻板印象與專業裁量	王維丞
	從「專業」到「陪伴」：復元觀點下助人工作者關係如何轉向	許懿磊
	高教擴張後非典型就業影響因素的性別差異:2014 年與 2024 年的比較	高德馨

整體而言，本學期社群活動已產出具體成果，包括跨領域專題演講紀錄、數位研究工具實作經驗，以及學生研究報告與討論歷程，逐步形塑以「科技 × 照顧 × 社會福利政策」為核心的學習與研究社群。

## 二、整體活動執行成果效益

### 1. 請具體敘述社群活動成果如何運作，以達成社群目標

本社群以「促進教師與學生理解 AI 與科技發展對社會福利政策及照顧實務之影響」為核心目標，並透過「理論引介—政策分析—實務反思—研究工具培力」之方式進行運作。

首先，透過三場專題演講，社群引介當代重要議題與研究取向。萬宗綸老師以人工電子耳為例，從障礙研究與科技社會學角度，帶領師生反思醫療科技如何形塑「正常」身體與感官秩序；葉崇揚老師則從年金制度與福利國家比較出發，說明制度改革的結構性限制與可能性；余貞誼老師以資料女性主義為理論基礎，揭示 AI 演算法中潛藏的性別、階級與權力偏見。三場演講彼此呼應，讓師生理解科技不只是技術工具，而是深度嵌入政策、制度與社會價值之中。

其次，EndNote 操作教學則補足研究實務層面，協助社群成員提升數位研究能力，使學生能更有效率地整理文獻、建構研究脈絡，將前述理論與政策討論轉化為具體研究行動。

再者，透過 13 位同學的文獻報告安排，社群不僅是單向知識傳遞，而是形成「共同閱讀、共同討論、共同反思」的學習歷程。學生需將演講內容與學術文獻相互對話，並在報告與討論中提出問題與觀點，促進社群內部的知識交流與批判思考。

整體而言，社群成果透過專題演講、研究工具培力與學生報告三者相互支撐，逐步達成社群原先設定之教學創新與跨領域學習目標。

## 2. 社群活動成果產生之影響

本學期社群活動對教師與學生皆產生多層次影響。

在教師層面，透過專題演講與討論，促進不同研究專長教師之交流，深化對 AI、科技與社會福利政策交會議題的理解，亦為後續課程設計與研究合作奠定基礎。部分演講內容已被教師納入課程教材或作為課堂討論案例，擴大社群成果的教學影響力。

在學生層面，社群活動有助於提升其對抽象政策與科技議題的理解深度。學生不再僅將 AI 視為中性或必然進步的工具，而能從障礙研究、性別研究與福利國家理論出發，理解科技所蘊含的價值選擇與社會後果。透過文獻報告與討論，學生亦展現出更成熟的問題意識與論述能力。

在學習文化層面，社群逐步形塑重視跨領域、重視批判反思的學習氛圍，使科技議題不再僅由工程或資訊領域主導，而能納入社會福利與公共政策的討論脈絡中。

## 3. 社群活動成果如何有效推廣

本社群透過多元方式推廣活動成果。首先，各場演講皆於系所及社群平台公告，並開放微學分課程學生，擴大參與對象。其次，演講成果以文字紀錄與照片方式留存，作為後續教學與行政成果佐證資料，亦可作為未來相關課程與活動之參考。

此外，社群成員亦將演講內容與學生報告成果回饋至課堂教學，形成「社群—課程—學生學習」之循環推廣模式，使成果不侷限於單一活動，而能持續發揮影響力。

## 4. 與社群預期成果之差異(請就執行成果是否達成預期目標作綜合評估)

整體而言，本學期社群執行成果大致符合原先預期目標。原計畫期待透過跨領域交流與數位教學，提升師生對 AI 與社會福利政策議題之理解，實際執行結果顯示，無論在演講品質、學生參與度或學習成果呈現上，皆達成甚至略高於原先預期。

惟受限於學期時間與教學進度安排，社群成果目前仍以教學與討論為主，較少轉化為具體研究產出（如共同論文或研究計畫），此為後續可再加強之方向。

檢討與建議	<p>綜合本學期社群執行情形，未來可提出以下檢討與建議：</p> <p>一、未來可考慮增加實務單位或政策實務工作者參與，強化理論、政策與實務之連結。</p> <p>二、可持續深化數位研究工具之培訓，如結合 AI 文獻分析或研究輔助工具，以回應智慧化學習之發展趨勢。</p> <p>整體而言，本學期社群運作穩定，成果具體，已成功建立 AI 科技與社會福利政策之跨領域學習平台，具備持續發展與深化之潛力。</p>
成果照片或其他附件	註：活動成果照片請另行提供原始檔。

**※申請人應於計畫結案時(115年1月20日前)繳交成果報告教學發展中心，篇幅以A4三頁為限。**