

國立中正大學 114 年度【教師社群】成果報告書

填表日期：115 年 1 月 1 日

社群召集人	李映瑾				
職稱	專案助理教授				
系所單位	通識教育中心				
E-mail	lambdamiss@gmail.com				
社群名稱	人文與 AI 的交融—通識國文課程教材教法開發社群				
社群類別	<input type="checkbox"/> 微學分課程發展社群 <input type="checkbox"/> 數位課程發展社群 <input type="checkbox"/> 競賽專題課程發展社群 <input type="checkbox"/> PBL 教學社群 <input type="checkbox"/> 總整課程發展社群 <input checked="" type="checkbox"/> 實作課程發展社群 <input type="checkbox"/> 其他課程或教學發展社群				
執行期間	114 年 9 月 1 日起 至 114 年 12 月 31 日止				
社群成員	姓名	系所	職稱		
	李映瑾	通識教育中心	專案助理教授		
	盧柏勳	中文系	助理教授		
	張日郡	中文系	助理教授		
	蔡翔任	中文系	兼任助理教授		
	廖湧晴	中文系	兼任助理教授		
	林忠德	中文系	兼任助理教授		
探討問題	<p>在生成式 AI 快速發展的當代教育情境中，大學語文教學正邁入人文思維與科技應用交會的新階段，教學現場的挑戰與樣貌亦隨之轉變。本社群關注 AI 已成為學生學習歷程中難以迴避的工具背景下，通識國文課程如何重新檢視與調整既有教材內容與教學方法，以回應新世代學習者的需求與學習特性。討論焦點並非排斥科技，而是思考如何在課程設計中適度納入 AI 工具，引導學生將其轉化為促進閱讀理解、寫作訓練與批判思考的輔助資源，而非取代思考與書寫的捷徑。</p> <p>此外，社群亦深入反思教學實務中所面臨的多重課題，包括教師在 AI 操作與課程整合上的適應與調整歷程，以及如何透過教學引導，協助學生建立正確的使用態度，避免對 AI 產生過度依賴，進而模糊語文教育所重視的文字感知、思辨能力與自主學習精神。在高科技工具輔助日益普及的情況下，如何維持學生對語言與文本的敏銳度，亦是本社群持續關注的重要議題。</p>				
執行成果	<p>一、簡要敘述社群活動產出之成果</p> <p>本學期「人文與 AI 的交融—通識國文課程教材教法開發社群」，透過多場教師社群會議與跨校教學經驗分享活動，逐步累積具體且可應用於教學現場之成果。社群以生成式 AI 進入高等教育後所帶來的語文教學轉變為核心議題，聚焦於通識國文課程在教材內容、教學策略與學習引導上的調整方向，並嘗試在維護人文教育核心價值的前提下，探索 AI 融入教學的可行模式。</p> <p>在社群運作過程中，成員教師透過定期會議分享各自的授課經驗與課堂觀察，針對學生實際使用 AI 工具的情形進行討論與反思，逐步釐清 AI 在國語文學習中可扮演的輔助角色與應避免的使用方式。社群亦透過邀請具備語文教學與數位應用經驗之講師進行專題分享，提供 AI 融入閱讀、寫作與創意教學的實際案例，協助教師將抽象概念轉化為具體可行的教材設計與教學活動構想。</p> <p>本學期社群活動的重要產出之一，在於促成教師對 AI 工具的教學定位達成初</p>				

步共識。社群成員普遍認為，AI 應被視為促進理解、引導思考與輔助學習歷程的工具，而非取代學生自主閱讀、書寫與思辨的捷徑。此一共識亦反映於教師對作業設計、課堂討論與學習引導方式的重新思考，為通識國文課程在 AI 時代下的教學調整提供明確方向。

此外，社群活動亦促進教師與教學助理之間的交流與理解，透過助教參與社群會議與活動回饋，教師得以從學生學習輔導者的角度，重新檢視學生對 AI 的使用態度與學習需求，進一步豐富教學設計的視角。本社群不僅累積了 AI 融入通識國文教材與教法的實務經驗，也為未來相關課程發展與教師專業成長奠定穩固基礎。

二、整體活動執行成果效益

1. 請具體敘述社群活動成果如何運作，以達成社群目標

本教師社群依計畫目標，透過社群討論、專業講座與期末成果回顧，逐步建構通識國文課程 AI 融入教材與教法的可行模式。學期初即由社群成員共同討論實際教學需求與教學現場困境，作為規劃講座主題與社群討論方向的重要依據，使社群活動能緊扣教師實務，而非流於概念性探討。

社群活動以專業分享與經驗交流並行為主要運作機制，一方面透過邀請具語文教學與 AI 應用經驗之校內外教師進行專業分享，提供系統性觀點與實作示範；另一方面，透過多次社群會議，引導成員回到自身課堂經驗，針對教材設計、教學策略與學生使用 AI 的實際情況進行討論與反思。此一互動式社群運作模式，有效促進教師專業成長，並逐步朝向提升通識國文教學品質之社群目標邁進。

2. 社群活動成果產生之影響

本社群成果對教師教學實務之影響，主要體現在教學觀念與教學態度的轉變。社群教師普遍反映，透過本學期的社群活動，對 AI 在語文教育中的角色定位有更清晰且成熟的認知，不再僅止於「是否使用 AI」，而是進一步思考「如何引導學生正確使用 AI」，使其成為輔助理解與促進思考的工具，而非取代閱讀、書寫與思辨的捷徑。

教師在數位浪潮中對教育角色定位的重新對焦。透過社群安排的專題講座，講師以系統性的分析與工具實際示範（如 Notebook LM、Suno AI 等），協助成員全面理解 AI 與語文創意間的合作潛能。這種實務引導讓教師意識到，大學中文課程不應在科技變革中缺席，而應展現新的教育角色，將 AI 工具轉化為提升學生表達能力、判斷能力與批判性思維的重要支柱。

在具體教學面，社群活動促使教師重新審視語文教育的核心價值：培養學生從「被動接收者」轉型為「AI 文本的監督者」。透過講座中分享的教學設計，教師習得如何引導學生在可控框架下正確使用科技，使其成為支持閱讀與寫作的助力，而非取代思考的捷徑。這樣的教學設計不僅減輕了教師面對 AI 融入教學時的焦慮，也增強了教師對開發新型態語文課程的信心，使教學現場的專業能力與創新能量得到具體提升。透過持續交流與實務分享，社群成員逐步建構出一套兼顧教育核心價值與科技應用的教學策略，為新時代語文教育開拓了更寬廣的發展視野。

3. 社群活動成果如何有效推廣

本社群透過跨校、跨單位專業講座與校內教師參與機制，使社群成果得以向校內外擴散，促進不同教學場域間對 AI 融入語文教學之交流與對話。講座可開放校內不同系所教師與教學相關人員參與，讓社群討論不侷限於單一學科或課程，而能在校內形成初步的教學交流網絡。

此外，社群活動中所累積之教學案例、教材調整方向與教學反思，亦可作為未來通識國文教師研習、教師社群或教學發展計畫之參考基礎。透過持續辦理教師社群、成果分享會或結合教學實踐研究計畫，本社群成果具備延伸應用與長期推廣之潛力，能逐步擴大其對校內教學發展之影響。

4. 與社群預期成果之差異(請就執行成果是否達成預期目標作綜合評估)

本社群之實際執行成果與原訂預期目標大致相符，且多數核心目標皆已順利達成。社群成功邀請具備語文教學與 AI 應用經驗之講師進行專題分享，透過系統性理論說明與實務案例展示，使參與教師能全面理解 AI 與國語文教學融合的可能方向，並進一步掌握當前高等教育場域中語文課程面臨的教學挑戰與轉型趨勢，達成促進跨校、跨領域專業交流之預期效益。另外，本社群依規劃於學期中辦理多次社群會議，提供教師穩定且具支持性的討論平台，使教師能交流授課心得、分享 AI 融入教材教法的實際經驗，並就學生學習反應與教學成效進行反思與分析，部分會議亦針對學生可能過度依賴 AI、學習動機與理解深度等議題進行個案討論，促進教師共同思考因應與調整策略。

回顧本學期教師社群的運作歷程，社群已成功建立教師在面對 AI 融入通識國文教學時的共同對話基礎，並逐步形塑以人文核心為導向的教學思維。透過多次講座與討論，教師得以在具支持性的交流環境中，分享教學嘗試與實務觀察，進而重新思考語文課程在科技快速發展背景下的角色與價值。然而，在實務推動層面上，仍有持續精進的空間，教師於實際課堂導入 AI 工具時，仍需反覆拿捏科技輔助與人文思辨之間的平衡，如何引導學生將 AI 作為協助理解文本、深化觀點與練習表達的工具，而非直接取代閱讀、思考與書寫，仍有賴更多教學實驗與經驗累積。

此外，隨著 AI 技術與相關教學應用快速更新，若缺乏穩定且持續的專業交流平台，教師容易再次回到各自摸索的狀態，顯示教師社群在支持、陪伴與經驗累積上的功能，仍具延續與深化的必要性。就目前成果而言，社群效益主要體現在教師專業成長與教學觀念的轉化，學生學習歷程、學習態度與能力培養之具體影響，仍有待透過較長時間的觀察與回饋機制進一步檢視。未來若能將社群規劃為長期且循環式運作，持續累積可實際應用於通識國文課堂的教學案例與教材，並逐步建立教學成果紀錄與分享機制，將有助於教師在共學與修正中深化教學實踐，回應 AI 時代下通識國文課程的教學挑戰，並確保其人文教育核心得以穩健延續。

檢討與建議



※申請人應於計畫結案時(115年1月20日前)繳交成果報告教學發展中心，篇幅以A4三頁為限。