

國立中正大學 110 學年度第 1 學期

深耕計畫補助創新教學成果報告

投資銀行實務課程

計畫主持人:

企業管理學系 鎮明常 系主任

財務金融學系 李佩璇 系主任

執行單位:

企業管理學系

財務金融學系

中華民國 110 年 12 月 22 日

目錄

- 成果報告表
- 年度計畫執行內容與成果說明
 - 壹、 現有教學問題或未來面臨環境問題分析
 - 貳、 創新教學目標
 - 參、 教學問題與創新方法之文獻探討
 - 肆、 創新教學設計
 - 伍、 計畫成果
 - 一、 教學過程與成果
 - 二、 教師教學反思
 - 三、 學生學習回饋
 - 陸、 建議與省思
 - 柒、 參考文獻
 - 捌、 計畫執行影響集錦

國立中正大學 110 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學

成果報告表

執行單位	企業管理學系 財務金融學系	分項計畫	1-2 精進教學及 學習支持系統
計畫主持人	企業管理學系 鎮明常 系主任 財務金融學系 李佩璇 系主任		
計畫聯絡人			
計畫名稱	投資銀行實務課程		
計畫成果摘要	量化成果	<p>說明：</p> <p>參與學生人數計 55 人，業師 10 名，校內教師 2 名，12 個主題的金融實務現況及案例分享，搭配 12 組學生期末專題報告。</p> <p>結論：</p> <p>本課程使學生了解台灣資本市場運作現況及未來發展，協助學生了解金融市場實務及理論</p>	

		<p>應用，並探索未來職涯發展可能性，幫助學生知識整合，提高國際競爭力。</p>
	<p>質化成果 (1000 字以內)</p>	<p>課程期間透過邀請業師與同學分享實務應用面，通過所學理論結合實務使同學充分理解目前市場變化。在每場實務演講結束後皆要求須寫心得並給予業師查閱。此外，期中及期末報告主題將由各週上課主題中選取，並與學生、授課教師及統一業師一同分享。授課期間，同學們也積極與講師互動。下課也與講師針對課堂內容進行探討，期間充分增加同學們主動吸收課程知識程度。</p>

成果照片與說明（請放置辦理活動及購置設備之照片，至少四張）

1. 資本市場部 陸宏銘 經理 — 資本市場新策略



學生心得回饋：

經過了講師的介紹，學生獲得了許多實務上的知識與經驗，也認識到證券承銷公司上市櫃工作部門的各項業務，其中幫助客戶公司調整、符合規範的輔導部門是學生最有興趣的，輔導部門的業務不是長期需要待在辦公室內的例行工作，在輔導部門中工作時會接觸到各式不同性質的公司，每當遇到一個新的案件都是不同產業的公司，不同產業、不同縣市地區所接觸的客戶與法規主管機關也都不同，從事輔導部門的工作需要持續的面臨新的問題，不斷地吸收新知識，非常有挑戰性。

2. 資本市場部 陸宏銘 經理—企業籌資策略



學生心得回饋：

學生在此次演講前其實對於籌資方面並無特別去研究。而普通股、可轉換公司債及現金增資很常於課程及財金新聞常聽聞，過程從籌資考量、挑選籌資方式及流程如何運作卻是經過這次才有深刻的理解。在陸經理兩次演講中大多都會給予我們許多實務經驗，瞭解實務運作會更容易吸收過去所學習到的理論並從中發現更多有趣的部份。

3.

自營部 陳奕鈞 副理—證券自營業務

Buy side的參與者

Asset Allocation Approach	Relation to Economic Balance Sheet	Typical Objective	Typical Uses and Asset Owner Types
Asset-only	Does not explicitly model liabilities or goals	Maximize Sharpe ratio for acceptable level of volatility	Liabilities or goals not defined and/or simplicity is important <ul style="list-style-type: none">Some foundations, endowmentsSovereign wealth fundsIndividual investors
Liability-relative	Model's legal and quasi-liabilities	Fund liabilities and invest excess assets for growth	Penalty for not meeting liabilities high <ul style="list-style-type: none">BanksDefined benefit pensionsInsurers

規模：2-5 Billion TWD

- 外資：???
- 投信：單1基金的2-5Billion
- 自營商：約為單支基金規模

規模：100 Billion

- Pension fund：企業退休金
- Endowment：foundation：耶魯大學基金：比爾蓋茲基金
- Insurance：壽險：壽邦人壽
- Bank：匯豐、富邦金控
- Sovereign Wealth fund：阿拉伯主權基金

** 資產配置的性質(AO/LDI) 投資組合的目標(objective) 投資的期限(time horizon) 殖成巔股數進出頻率有天壤之別

學生心得回饋：

在課程中，陳副理主要介紹了三種交易方式，對於一般投資者而言，最清楚的投資方式便是逢低買進，主要會挑選成熟且規模較大之公司投資。而區間操作投資基本想法是，某些股票下面有支撐、上面有壓力，進而股價波動能維持在某區間內。想透過此方式套利，需要抓住下支撐點時投資並於壓力點時售出。而最後則是波段操作，公司若使用波段操作，則是認為該公司是有高成長性且因法人不斷給予認可導致股價呈現趨勢上漲。同時，因波段操作持股時間較長，不須頻繁進出，因此獲利的幅度較大。這三者操作方

式，逢低買進及波段操作在乍聽之下十分相似，但學生認為兩者所針對欲投資的公司類型十分不同。因此，於個人投資中，三種策略也是合作深度探討及實施。在陳副理所說明的交易維度之中，學生認為此投資策略的思考和選擇下，與身為哪類型的風險愛好者是有密切之關係。因風險愛好程度將會影響投資者下決策時的選股、投資成本及進出場時間規畫等。

在此次演講中，學生對於自營商的概念更加清楚明白。透過交易方式到策略方法介紹。另外，通過陳副理在介紹相關網站可再更進一步精進自己的實力。而上課所說相關策略，學生認為不僅可用於公司自身，投資者其實可仔細鑽研相關策略及理論並使用於自身的投資組合中，能夠理解每次波動代表的意義並做出相對應的投資行為，學生認為是在此課程學到最有意義的事。

4.

台灣創新材料股份有限公司 楊適弘 總經理 & 統一證券 總經理室 侯文忠 副總—創業投資



學生心得回饋：

在講師分享找創投的過程中，有幾個要點學生印象頗深刻。第一要點:找錢，楊總是建議最好先備有 24 個月=2 年的週轉資金，在課後的 QA 中，也有同學和學生的想法一樣，那比例該是多少可以趨近穩定呢?這方面就偏向實務經驗，要看公司的型態，但若真實需要的金額是 4000 萬而今天只有募得 2000 萬元，那相對的風險就會提高許多，因為計畫趕不上變化，加上直接與間接地成本的費用都要計算清楚。第二要點:何時可以找創投?在台灣與國外不同，像楊總是在公司成立第三年才找到創投

資源，這裡分成三步驟主要提點我們，A.當想到一個 GOOD IDEA 還不夠，B.除要能證明並做出這個想法是可以利用模型、設計實行的，C.並且要有量產及消費者願意下單，這時才又資格找尋創投的協助，不要空想在一開始就找創投，他們也是聽聽交差了事不會有進一步的合作。第三要點:改變 FAB 模式，在製作具有說服力的簡報時，我們應學習**换位思考**，試圖從**解決問題**著手，告訴投資人或利害關係人，我們可以提供什麼好的解決方式，並且從大環境解釋回來才是最重要的，切忌不要以自己為中心當作出發點，我認為這想法頗受用，不論是在找創投或做人處事上，我們都應該要如此學習。

即便學生現在未有能力創業、也沒有創業的經驗，但防範未然先聽取前輩的建議與忠告，從中先培養自我的能力，訓練對於企劃發想的自信與膽量，並了解尋求創投資金過程中的眉眉角角，讓自己未來在創業這條艱辛的夢想路途中少走許多冤

	<p>枉路，最後真的非常感謝楊總經理無私地和我們經驗分享。</p>
<p>5.</p>	<p>統一綜保 魯祥中 總經理—保險業務</p>  <p>學生心得回饋：</p> <p>針對財產保險使學生心有戚戚焉，從中特別聽到魯博士提醒的汽、機車都是屬於財產所有權人，不可輕易的借給他人，大學時期就曾因借機車給朋友出了車禍，吃了一大苦頭，也藉此得到寶貴的教訓。</p> <p>今天真的很感謝魯博士抽空時間為我們講解保險，相信大家現在有足夠的先輩知識，對於保險業務員的推銷內心也有一定的準則，其實保險的初衷僅是為了讓我們能夠提前準備，當我們面對到突</p>

如其來的意外風險時能有轉移的方法得到足夠的保障，但同時保險也有一定的制度，就是要付出一定的代價:保費。對於我們所提出的問題魯博士也很有耐心地回答，最後因為網路問題造成斷訊，聽不太清楚真的很可惜，希望未來有機會還能向魯博士請教保險相關實務案例，最後再次感謝魯博士無私地分享，不僅詳細的解釋保險的概論，還舉簡單例子讓我們可以更加熟識保險。

至於大家現在很關注的社會保險是否會破產？學生自己也很好奇，全世界的國家無一不是高齡化社會吧，以及少子化的作用，人口老化的機率越來越多，我們該怎麼為未來準備？雖然沒有很清楚聽到魯博士的講解，僅有聽到不用擔心社會保險會破產，因存在著黑暗機制，還有點懵懂；很感謝鎮老師為我們補充說明，原來到最後只會導致我們繳的保費會越來越多，退休的年紀越來越晚，拖到退休之後才可以領回，而領回的錢越來越少。那這樣的機制下，我們該怎麼為自己留後路，總歸鎮老師的一句話，就是要了解保險和懂得個人理財，這我也

十分認同，希望未來我能為自己甚至為父母擁有良好的理財規劃。

6.

統一投顧 梁峻源 副總—基金業務



學生心得回饋：

副總歸納台灣基金市場較有問題的兩大點是學生也非常認同的，1. 台灣太著重於境外基金銷售；2. 銀行成為金融控股公司的頭頭，上述完完全全就阻擋住台灣金融三大塊-銀行、保險和債券的牽制競爭與均衡發展。台灣的法令規定導致境外基金銷售長期產生，過程中不培養當地基金經理，而當經理人選擇投資標的買賣時還需要多花時間像學生一樣寫報告，造成不公平的遊戲規則，應將心

力投入找尋**創新的**資產配置與基金組合；另一是基金經理與資產管理的矛盾，在美國擁有著獨立的資產管理公司，每間公司都有專屬的戰略、哲學與特性，投資人能去找尋自己喜歡與合適的並且選擇投資；而在台灣因為由銀行管控、債券公司過少，銀行的職責是規避風險，主要的收入來源又是利差，使得整體台灣市場安於現狀，導致若今天要創新冒險或實施最一般的擴廠，都只能找銀行貸款，而銀行又會和我們說風險太大無法操作，形成一個無法成長的惡性循環。

加上台灣目前礙於法令規定政府不允許，導致另類投資，更造成台灣沒有任何的手段與工具，無法冒險也無法擴大發展，唯一的工具就是貸款再貸款；那這傳統基金所造成的現象該怎麼解決呢？副總建議是**一定要發展創新另類投資**，因為另類投資能帶動不僅金融業的產業一同發展，還能幫助公司或國家永續發展。

對於另類投資學生是第一次接觸，上網查資料得知另類投資(英文：Alternative Investment)又稱

為替代投資、非主流投資，是一種不同於股票、債券、現金的投資方式，可以投資有形資產(例如貴金屬或葡萄酒)，也可以投資無形資產(私募股權、私募信貸、對沖基金等)的金融資產。下課時，和組員討論過程中，他們也認為台灣是需要學習另類投資，我們並將期末報告的主軸著重於基金業務的另類投資，未來也更將深入研究另類投資的領頭羊-黑石集團，希望能對另類投資能有更進一步的認識。

最後很可惜的是因時間的關係，沒有聽到梁副總精心準備許多數據分享，也因較少接觸基金金融的我，單看數據可能看不出個所以然，希望未來能夠有機會再邀請梁副總為我們分享更多的基金業務。

7.

總經理室 商品處 阮建銘 資深副總—現行法令
(財管相關)



學生心得回饋：

本周是由統一總經理室商品處-阮建銘副總為我們授課及經驗分享，聽完簡介才發現原來在本校能夠邀請許多專業講師經驗分享，幕後最功不可沒的推手竟是阮副總，真的很感謝阮副總、財金系-李主任及企管系-鎮主任，三位師長願意推動此課程，讓我們不僅能學習財務金融的專業知識，還能聽取許多寶貴經驗。

截至目前的講師，學生覺得阮副總有別於其他業師過人之處，是他除了傳遞業界的實務面，更將

在商場中最習以為常的面試，整體帶入並融入學術界；一開始的我還有點納悶為何副總要說這麼多自己過往的經歷，這些公司及市場不早已被淘汰了嗎？但漸漸將重心移往我們身上，副總所提及的種種不就是我們未來一年半後所會面臨到的，除了副總介紹的境外結構型商品之專業知識外；令學生印象最深刻的就是面試新進人員儲備幹部，副總說：許多剛畢業的社會新鮮人紛紛都想到銀行工作(包括於我)，進而寫了大致相同的履歷一投再投，但在面試詢問是否了解銀行當中此職位的主要用途，結果竟是一問三不知。副總講述這段話時，學生心有戚戚焉，去年大四在準備推甄研究所時，身旁也有一同奮鬥的朋友，不過他們主軸是準備銀行招考，天天耳濡目染之下和大致瀏覽相關的證照要求，覺得自己對此行業不排斥似乎也頗有興趣，便在迷茫的大四下才訂定未來的目標，在研究所投入財務學程，並朝向財務金融相關業務職涯，但我一心只想著，對！我要考銀行，但從未深入了解銀行的前

台:front office、中台:middle office、後台:back office

各職責所要做的事情；甚至是銀行所要求的個人特質，是因為 Trading 主要都是來自簡單的元素，轉變拼湊而成，所以會是喜歡玩樂高的人都不了解，這真的是我該要好好省思的痛點，也希望經過碩士學程歷練的我在未來有所成長。

8.

債券部 葉明杰 副總—債券業務



學生心得回饋：

在葉副總的演講中，除理解債券主要商品交易方式、統一證券的組織架構、及證券相關實務應用外，副總也清楚與我們說明為什麼或在某些特點下選擇債券做投資。在學生認為，債券只要選好購買種類，大多皆會有良好的獲益。通過葉副總講解，才仔細理解到債券種類不只是 senior

bond 及 subordinate bond。根據其他資料所述，若提列資產作為抵押，稱為 Secured bonds，沒有抵押品則稱 Unsecured bonds 或 Debenture bonds，此類型則是完全依賴發債者的信用，而 Senior bonds 又是比 Subordinate bonds 有優先的清償順序。由此可知，債權人在最初便需要清楚計畫應屬於哪種類型債券種類並做投資以確保自身權益。

在之後所講的風險內，學生認為是與信評機構是有極大關連。若以 2008 年為例，信用評等是有可能造假，且公司及信評機構是否私下有交流，投資者也不知，因此，違約(信用)風險是很有可能是被低估的。故在交易債券尚需更加小心。

因台灣無債券市場，故副總透過美國債券與我們解釋美國債券對於政府的重要性，及美國聯準會對於債券利率的相關決策。又因美國經濟牽連各國經濟發展，因此可透過此次會議理解一年內針對經濟的預期，且今年最為重要便是通膨持續上升，美國在幾周前也宣布要縮減購債，由此

	<p>可見，通膨持續惡化中。</p> <p>目前，過去曾修與過衍生性金融商品。當時便知道 SWAP 也是其中一項，但卻沒理解該如何使用此商品。經副總說明，在資金調度下，債券附條件交易(RP)是使用於買賣債券，交換交易(SWAP)更是使用於外匯上，是這兩種最明顯且直接的差異。</p> <p>經此次課程，清楚目前債券之發展及趨勢，也增加對債券的興趣。</p>
<p>成果自評與建議(200字以內)</p>	<p>課程教材設計與業界實際需求結合，以業師職場經驗、情境模擬、互動教學來帶動課堂互動，讓學生能更加深刻的思考財務金融理論與實務上碰到的問題。藉由投資理論且結合業界實務運行結合之金融課程，使學生培養出對產業趨勢之敏感度。</p> <p>課程期間透過邀請業師與同學分享實務應用面，通過所學理論結合實務使學生充分理解目前市場變化。並於每場實務結束後皆要求寫心得並給予業師查閱。此外，期中及期末報告主題將由</p>

	<p>各週上課主題中選取，並與學生、授課教師及統一業師一同分享。授課期間，同學們也積極與講師互動。下課也與講師針對課堂內容進行探討，期間充分增加同學們主動吸收課程知識程度。</p> <p>因課程前期皆為線上授課，故無法清楚得知學生吸收狀況。因此，建議未來將在課程後設置幾項問題供學生們解答，以了解是否在課程中有收穫。</p>
備註	

壹、 現有教學問題或未來面臨環境問題分析

因目前業界將結合金融科技做為發展方向，故在課程中除理論外同時也因與實務運用做連結，目的使學生能不落後業界之腳步同時能夠透過此課程更加為自己的未來所具備之能力做規劃。除大環境趨勢外，也將解決傳統授課方式積累已久之問題，便是課堂上的 ppt 教學，利用學校教學平台上傳課堂使用之 ppt，在此課程中，學生會有一個期中考，一個期末考來測試同學們的學習成效。在傳統教學過程中發現，學生對於課程內容覺得死板，學生缺乏自主學習的動機。

貳、 創新教學目標

本課程由企管系與財金系聯合舉辦，並邀請統一證券集團協同合作。本計畫因應金融科技風潮所需要的相關創新技能而提出新構想，並與業界實務運行結合之金融課程，通過多元實際個案討論來進行知識的活用，使學生能在實務上更加靈活運用，以同儕互動的方式，提高學生的參與及學習動機，增進學生的思考能力。目的為使學生更加了解目前環境發展方向並可進一步培養基礎能力，提高國際競爭力。

參、教學問題與創新方法之文獻探討

因想解決學生動機不強與參與不足的問題。根據文獻認為同儕分組教學是有效的解決方式，Karpicke 和 Blunt(2011)提出同儕間的提取練習(retrieval practice)是一個有效提升概念的學習方式; Astin (1993, p.111)指出學習教導另一個學生可能是特別有效的方式來增加學習的深度。

透過問題導向學習(Problem-based Learning, 簡稱 PBL)以學生為中心的互動學習方式(Azer, 2009; Hansen, 2006; Clouston & Whitcombe, 2005), 引導學生能對其學習過程負責(Egido Gálvez et al., 2007), 可歸為一種以學習者為中心的課程教學模式, 同儕分組方式可以增加同學的互動, 彼此激勵, 若有程度弱或跟不上進度的同學, 可藉著同儕討論的機會而改善。

並利用個案分析來引發學習者討論, 借鑑業師分享, 由小組的架構培養學習者的思考、討論、批判與問題解決能力, 有效提升學習者自主學習的動機, 並進行目標問題的知識建構、分享與整合。

肆、 創新教學設計

此課程將透過邀請業界講師與課程上實務探討之內容，於課後亦要求遞交心得報告。透過兩者結合不只能加強學生對於實務和理論的連結，還能加深學生了解過去影響金融的重大事件。同時本計畫教學現場將以推行「問題導向學習」(Problem-Based Learning, PBL)的教學模式為主，藉由同儕分組討論的方式，並以「專案導向學習」(Project-Based Learning, PBL)模式為輔，進行Double-PBL(DPBL)的教學模式，加上業師分享實際案例，將學生的學習與真實事件相連結，培養學生自主學習及解決問題的能力且更加理解目前趨勢。

伍、計畫成果

一、教學過程與成果

課程教材設計與業界實際需求結合，以業師職場經驗、情境模擬、互動教學來帶動課堂互動，讓學生能更加深刻的思考財務金融理論與實務上碰到的問題。為增進教學創新，今年計畫著重於投資銀行，藉由投資理論且結合業界實務運行結合之金融課程，順應時代新潮流，使學生培養出對產業趨勢之敏感度；透過同儕互動的方式與業師的分享，培養學生思考、解決問題的能力，以及增加學生就業的競爭力。同時，為增進財金所及企研所學生更廣泛的思考，此次報告組別分別由三位財金所學生加上兩位企研所學生來互相激勵。希望藉由此舉能夠使學生們有更多的新穎的想法。

授課期間，同學們於實體課堂踴躍參與發問，講師帶來精彩的演講。在課後也積極與講師交流課堂內容及意見，充分增進學生主動性。因課程內容豐富，也激發學生之間相互交流之頻率，以此互相激勵雙方學習。

二、教師教學反思

在此節將分兩階段說明：第一，於每周課程結束後皆要求學生繳交一份心得，但並無給予學生明確之方向，故導致學生心得像流水帳，無法確切理解學生們是否對於課程內容有充分理解。故在未來開設此課程時，將要求講師於每周課程結束後提供學生一個明確之方向或主題撰寫心得。

第二，於上述所設置主題或方向後，為了解學生在每次演講吸收情況，會在課後設置幾題問題了解學生的學習情況，促使學生能積極參與。

三、學生學習回饋

在聆聽講師針對實務的解說後，能發現所謂的實務其實千變萬化，隨時都會有新的商品及規章出現。於課堂上講師所說，下班時間依然要關注國際趨勢，使自身能維持在領頭。知道明天趨勢會是如何發展及如何應對，或在與客戶講解商品時，需十分清楚商品特性。在課堂中，學生認為最深刻的一句話便是，永遠不要想著如何賺客戶錢，要思考的是如何幫客戶賺錢。當與客戶有良好的交流時，才會維持更好的關係。因此，在鞏固自身基礎理論外，還須要求學習新事物，才能保持良好的競爭力。

陸、 建議與省思

因應疫情，在前半堂課程透過遠距上課。視訊過程中，發現學生們與講師雖有互動，但積極度依舊不高，故在未來開課將針對此問題多加琢磨解決辦法，同時希望提高學生們課程參與度。

柒、 參考文獻

1. Astin, A. W. 1993. What Matters in College? Four Critical Years Revisited. San Fran-cisco.
2. Azer, S.A. (2009). What makes a great lecture? Use of lectures in a hybrid PBL curriculum. Kaohsiung J Med Sci, 25(3), 109-115.
3. Benjamin, EM, Schneider, MS, and Hinchey, KT, 1999, "Implementing practice guidelines for diabetes care using problem-based learning. A prospective controlled trial using firm systems." Diabetes Care 22, 1672-8.
4. Brundiers, K. and Wiek, A. (2013), "Do we teach what we preach? An international comparative appraisal of problem- and project-based learning courses in sustainability", Sustainability, Vol. 5 No. 4, pp. 1725-1746.
5. Clouston, T.J. & Whitcombe, S. W. (2005). An emerging person centred model for problem-based learning. Journal of Further and Higher Education, 29(3), 265-275.
6. de Souza, N.R. and Verdinelli, M.A. (2014), "Aprendizagem ativa em administração: Um estudo da aprendizagem baseada em problemas (PBL) na graduação", Revista Pretexto, Vol. 15, pp. 29-47,
7. Diehl, W., Grobe, T., Lopez, H., & Cabral, C. (1999). Project-based learning: A strategy for teaching and learning. Boston, MA: Center for Youth Development and Education, Corporation for Business, Work, and Learning.

捌、計畫執行影像集錦

週次	主題	講師
1	課程介紹	授課教師
2	0915資本市場新策略	資本市場部 陸宏銘 經理
https://drive.google.com/file/d/1wGna-BUyQG4zQbUXMepsH065uqLpLOSW/view?usp=sharing		
3	0922企業籌資策略	資本市場部 陸宏銘 經理
https://drive.google.com/file/d/1thf_vVxiERYUdZaoE9OQAZaiPP9CESm1/view?usp=sharing		
4	0929證券自營業務	自營部 陳奕鈞 副理
https://drive.google.com/file/d/17IU7w0SKGZfX-NbrMYjCd_nwDq0RWdVb/view?usp=sharing		
5	停課	
6	1013創業投資	總經理室 侯文忠 副總
https://drive.google.com/file/d/1YyTwm3-7PyMCLuueWN20mSKordXyDlcG/view?usp=sharing		
7	1020保險業務	統一綜保 魯祥中 總經理
https://drive.google.com/file/d/1cgrfIxOmrkO3uMWBHu1XNndXm0KXIRtd/view?usp=sharing		
8	1027基金業務	統一投顧 梁峻源 副總
9	1103期中報告	授課教師
10	1110現行法令(財管相關)	總經理室 商品處 阮建銘 資深副總
https://drive.google.com/file/d/14cGXzORT6Ic_iNhyq9rTegoWU2Ds07Yk/view?usp=sharing		
11	1117債券業務	債券部 葉明杰 副總
https://drive.google.com/file/d/1SRqOwPQsl8TcEJn-7p0B5A1LHGwjdw5/view?usp=sharing		
12	1124結構型商品-1	總經理室 商品處 阮建銘 資深副總
https://drive.google.com/file/d/1SRqOwPQsl8TcEJn-7p0B5A1LHGwjdw5/view?usp=sharing		
13	1201結構型商品-2	總經理室 商品處

		阮建銘 資深副總
https://drive.google.com/drive/folders/1noYdtY6oWq0dSKm6Xa2J5yAdKi_USrZq?usp=sharing		
14	1208投顧業務	統一投顧 黎方國 董事長
https://drive.google.com/drive/folders/16TVqNITAVAf7huqMQ90lrxBnLZb92fkZ?usp=sharing		
15	1215交易所交易產品 ETP	總經理室 商品處 阮建銘 資深副總
https://drive.google.com/drive/folders/1HiH6THd4r20q2vM-TalBCuEDrGDjqYpK?usp=sharing		
16	期末報告	授課教師
17	期末報告	授課教師
18	0105人力資源	管理部 吳芳玲 資深經理
19	結業式	授課教師