

書脊

報告封面

國立中正大學 109 學年度第 1 學期  
深耕計畫補助創新教學成果報告

長者人權門診社區學習—  
法律科際整合

計畫主持人：施慧玲

執行單位：中正大學法學院

中華民國 109 年 12 月 31 日

國立中正大學深耕計畫創新教學成果報告

# 目錄

- 成果報告表
- 年度計畫執行內容與成果說明
  - 壹、計畫構想
  - 貳、計畫目標
  - 參、計畫實施方式
  - 肆、計畫執行成果
  - 伍、計畫自我總評
  - 陸、計畫執行心得回饋
  - 柒、計畫執行影像集錦

# 國立中正大學 109 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學成果報告

## 表

執行單位	國立中正大學法學院		分項計畫	1-2 精進教學及學習 支持系統
計畫主持人	施慧玲			
計畫聯絡人	施慧玲			
計畫名稱	長者人權門診社區學習— 法律科際整合			
計畫成果 摘要	量化成果	<p><b>說明:</b> 本課程應用對話式教學及法律門診之創新教學模式，一則提升學生之學習興趣，再則培育學生獨立思考能力及解決問題的能力。因此，可預期達到之量化成果。</p> <p><b>結論:</b> 本計畫量化成果主要表現在學生登入教學平台次數、發表意見次數、教材瀏覽次數、與其他修課學生互動次數等。此外，亦可預期學生於社群網站發布關於課程之影音心得或感想，可望觸及更多學生而非僅限本堂之修課學生而已。本課程預期學生在質化成果五個階段的發展中，在學生登入教學平台次數、發表意見次數、教材瀏覽次數、與其他學生互動等的次數將呈現倍數成長。</p>		
	質化成果 (1000 字以內)	<p>從學生反應階段加以論述：</p> <p>第一階段：「問題」導向的具體情境分析 學生將於此階段審酌欲解決之問題之客觀事實、當事人及生活關係，先初步分析該問題的癥結點，並解規劃解決問題的方向。</p> <p>第二階段：利益分析 在對問題有初步的了解及想法後，學生在此階段應分析利害關係、當事人的利益或損失、社會</p>		

		<p>的影響。蓋事實上難以提出完美地滿足各方需求解決方案，是故，學生應學習如何在利益衝突時做出取捨，以期達成利益平衡。</p> <p>第三階段：考量行為選項 學生於完成利益分析後，即應選擇解決問題的方案。而此階段的學生應先行衡諸可能造成之後果、社會、政治、經濟、科技等等因素再提出解決方案，以避免其提出天馬行空、可行性不高之構想。</p> <p>第四階段：規範分析 提出初步之解決方案後，學生亦須考量法律的界限、法與社會的衝突，選擇適法且爭議較小之方案。</p> <p>第五階段：可選擇的解決方案 此時，學生應已充分的考量各種可能解決問題的方案，也已妥善地評估了可行性。若有不只一個可能的方案，學生即可於此階段做最後的選擇，或甚至參考當事人或師長的意見，以選擇出最適當的方案並執行之。</p>
<p>成果照片與說明 (請放置辦理活動及購置設備之照片，至少四張)</p>		
	<p>修課學生上台發表</p>	<p>邀請業師進行演講</p>

		
	教師與學生討論議題	學生聆聽演講
<p>成果自評與建議 (200字以內)</p>	<p>原始課程之教學模式多以教師口授為主，缺乏以學生學習為中心的教學設計。傳統教學方式以教師為中心，將教材內容以口授及板書方式授予學生，學生在課堂上的學習多集中在抄錄筆記，較無法即時理解並找出問題，對於學習成效有諸多不利之影響。於此計畫透過對話式教學方式、法律門診之實踐及數位平台之應用，由「師生間互相回應的對談」讓教師與學生必須先互相了解對方對於教育目標與內容的認知與看法，並在這個基礎上協調並修正教學內容。因此，「回應（回饋）」、「反思」及「再回應（再回饋）」，而法律門診則使教學從教室轉向社會，從上課轉向實習。在「法律門診」的理念下，學生必須在從事個案服務實習之前，在對話教學的教育網絡中，獲得自我建構知識的能力。此外更透過數位平台之應用，供學生建置個人學習資料庫，提供使用者友善的數位教學之工具，培養學生自主學習之能力。</p>	
<p>計畫成果 補充電子檔</p>	<p>附件一：計劃申請書 附件二：課程大綱 附件三：課程資料光碟 附件四：上課實況錄影（由教發中心提供） 附件五：創新教學課程意見調查表（由教發中心提供）</p>	
<p>備註</p>		

## 壹、計畫構想

### 【新開發之創新教學，教與學面向的特點】

#### 一、對話式教學方式

教學之目的在滿足學生的個別需求，並達成獨立自主的學習效標。在這樣的教學過程中，「師生間互相回應的對談」乃是成功的關鍵所在。依 Diana Laurillard 的「對話式教學方法」，教師與學生必須先互相了解對方對於教育目標與內容的認知與看法，然後在這個基礎上協調並修正教學內容。因此，「回應（回饋）」、「反思」及「再回應（再回饋）」乃成為本項任務的關鍵性要素。教育行動學家 Laurillard 首先提出應用於法律教學的「對談架構（conversational framework）」，嘗試為教師與學生間之「教授 teaching」與「學習 learning」間搭起溝通的橋樑。這樣的溝通包含 4 個主要步驟：1. 教師與學生間充分了解彼此的想法並同意授課目標；2. 對於教學主題與目標預留師生共同商量並修改的空間；3. 學習環境支持並且鼓勵學生與教師間的互動；4. 學習環境提供學生與教師互相回應、反思及再回應的機會。而這樣的教育行動也必須透過教育者的團隊合作以及經驗分享，方能檢視成效，以作為反思專業活動的依據。

「對話式教學方法」的提倡者，除主張教學者共同設計並修正學生需求導向的教案外，並且嵌入教學行動研究，使教學者在其個別教學行動中，與學習者共同紀錄並且反思教學成效，在同時是行動者與研究者的教學實踐中，與同儕分享各種修正或創新的教學設計理念，在不斷發展多元教學方法與設備外，堅持學習導向的理論與實踐方針。自此，教學者組成理論與實踐合作團隊，藉由教學現場所蒐集的資料進行批判研究，對於傳統教學及學習理論進行修正，並且在實踐中討論與反思。

#### 二、法律門診之實踐

教學方法上的另一項發展是「法律門診（legal clinic）」，這使對話式教學從教室轉向社會，從上課轉向實習。在「法律門診」的理念下，學生必須在從事個案服務實習之前，在對話教學的教育網絡中，獲得自我建構知識的能力。學生的學習內容必須反應他們從事法律門診的社區現況，在教師建構的對話式課程或資訊平台上，可以取得為求助者「看診」的各種資源，包括可供即時搜尋的網路資訊、課程團隊的對話框、教師或教師媒介的諮詢管道等。

本課程以「生命的意義」、「老化與老年的概念」、「高齡化社會的挑戰」、「長者人權保障」、「長者生命圖像」等重要議題為討論重點。上學期為跨域基礎知識的傳授與問題意識的提點，下學期引導學生就各議題做深入分析與思辨，訓練學生獨立思考並於團隊學習中找尋多元的跨領域解決方案。上學期的課程以瞭解問題，分析問題為主，學習掌握問題重點。下學期以各議題相關之判例、解釋或社會案例為題材，由法律、社會、歷史、醫學乃至宗教、習慣等層面，理解並評論高齡人權保障的內涵與社會實踐上的不足。而為貫徹「跨科際問題解決」之意旨，本課程將邀請所涉其他學科之學術及實務專家蒞臨演講，並與學生互動對談，以提升學習成效。

在具體的授課安排上，首先將參與課程的同學分組，藉由同學相互的討論，分析案例事實，瞭解問題之核心；其次尋求法律規範相對於其他價值及立場的問題解決依據；再由其他學科，如哲學、人類學、社會學或醫學的角度檢證或批判規範之結果；接著提出或建立共同可接受的多元價值，嘗試重新擬定社會行為的規範基礎。最後使學生在獨立思考、反思辯證與合作學習中將「跨科際問題解決」的過程撰寫成果報告。

### 三、數位平台之應用

本課程將應用台灣法律中心 ([www.taiwanlii.ccu.edu.tw/](http://www.taiwanlii.ccu.edu.tw/)) 之法律與社會資訊分享平台，應用已經建置之「高齡化社會」多語資料庫，一方面開發「學習購物車」工具，供學生建置個人學習資料庫，他方面提供使用者友善的數位教學之工具。課程進行中並建立高齡法律門診之個案資料庫，協助多元創新教材之製作、管理及應用，逐步不建立大數據分析資料庫。

為了讓學生輕鬆有趣的瞭解長者人權理念與問題意識，並強化紛爭解決知能，本課程擬聘請教學設計師（以下簡稱 ID）規劃製作時程及媒體方式，讓課程內容能有效轉換成數位課程。對數位學習不諳其特性及製作方法的法律系教師，若有數位學習團隊的支援，將可透過科技，與學生共同在數位課程做中學。一門數位課程的產出，必須有統整性思考規劃，搭配簡易錄製軟體與設備。教師必須規劃出整門課課綱及教學內容，並著手撰寫教材簡報，簡報美工遵循多媒體原則，輔以快速錄課軟體（PowerCam）加上耳機麥克風，在六個月內即可錄製完成一學期教學內容。製課過程中為符合雙通道原則，大量利用 PowerPoint 中的內訂圖表與圖形，並搭配靜態的圖片與筆者似顏繪公仔，以圖文解釋法規內容。

本課程亦擬參考教育部推動的磨課師 MOOCs 計畫設計理論及實務操作課程，依據跨國知名 MOOCs 平台，以視頻（規格 MP4/1080p/支援多國語言）方式呈現，製作方式可能在專業攝影棚拍攝或者是桌面螢幕錄影。並仿照 MOOCs 教學法中的「講述法」、「示範教學法」、「討論法」、「發表法」、「問題教學法」、「發表教學法」、「腳色扮演法」等，分別設計符合教學法之拍攝方式。分述如下：1.講述法：以書面資料或是口頭形式，讓學習者主動閱讀書面資料，並聆聽教師講解的教學方法。講述者展現其的 body language、present content 等。並利用電腦畫面、攝影機視訊以攫取錄製之資訊。2.示範教學法：執行一套程序或一連串的動作，使學生了解教學上的現象或原理，通常包含有行動、程序、技巧和知識，並且以各種設備和助教做適當的配合。講述者示範其過程及內容。並利用多部電腦畫面、攝影機視訊以攫取錄製之資訊。3.討論法：以討論方式對主題進行探討達到教學目標。可分為全體討論、小組討論、陪審討論、座談等形式。主要由師生所形成之討論小組。以討論方式對主題進行探討達到教學目標。整體討論的情境及個別發表的表情會被入境，主要利用的設備有電腦畫面、攝影機視訊、網路電腦畫面及 web cam 視訊。4.問題教學法：採用有系統的步驟，指導學生解決問題，藉以增加學生的知識與技能，啟發學生的思想，培養問題解決策略。主要的模式為師徒制，利用電腦畫面、攝影機視訊、網路電腦畫面及 web cam 視訊紀錄師徒之間的互動。5.發表教學法：學生將自己的思想、態度、情感、意志等，利用語言、文字、動作、圖形、工藝、音樂、戲劇、成品等方式，充分表達出來。學生的 body language、present content 等會

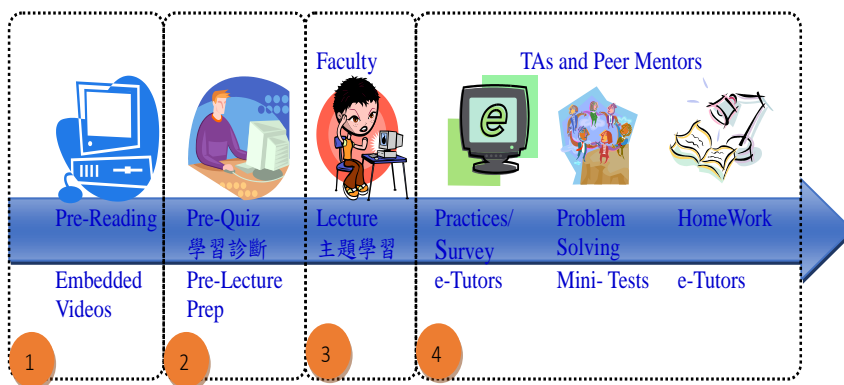
入境，主要攫取的資料有電腦畫面、攝影機視訊、網路電腦畫面及 web cam 視訊。6.腳色扮演教學法：模擬生活中真實的工作與生活情境，由二個或二個以上學生扮演其中的各種角色實際學習。學生的 body language、interactive activities 等會入境，主要每人一鏡、整域一鏡以便攫取現場之資料

這一些教學法所帶來的好處有：

- (1) 可以依這一教學法進行情境分割，以利拍攝時之分鏡。
- (2) 具體的教學法有其相對的教學策略，讓教師易於帶動師生之間的互動
- (3) 具有一定的成效指標，易於後續之評估。

當主要教材錄製完畢後，在 MOOCs 平台上，課程實施方式如下：

- (1) 課程導讀：先以導讀影片 (Embedded Videos) 介紹課程與學習建議。
- (2) 學習起點學習診斷：並以前測(Pre-Quiz)進行學習程度診斷，並預先設計診斷建議書。
- (3) 主題學習：教材閱讀時間設計以 6~15 分鐘為一完整主題段落，並搭配平台介面播放功能，能依學習進度暫停與記憶學習進度。
- (4) 形成性評鑑：在一主題學習後，學生可進行線上練習題(Practices)，並由平台給予學習回饋，練習題結束後，並在平台進行學習難易度投票，此時線上助教(e-Tours)可在後台觀察練習題答題狀況，及學習難易度投票統計，整理報表，供 SMEs (內容專家) 及教學設計師們參考。
- (5) 學習回饋機制：由學習難易度投票統計中，學生覺得主題學習程度難到簡單分為四個等級，分別為「非常簡單」、「簡單」、「有點難」、「太難」。並依據學習回饋將學習者分為小組，由回饋「非常簡單」的學習者群為小組長，配對其他回饋層次的學習者，以達同儕相互學習的機制。
- (6) 進階學習：學習者的高層次思考與問題解決能力，由必須進行線上討論、作業及繳交報告來達成。



中正大學 MOOCs 課程實施方式示意圖

## 貳、計畫目標



本計畫的教學目的在於培養學生獨立學習及自主思考的能力，因此在教學過程中教師著重於師生間、業師與學生間、學生們彼此之間以及學生及長者之間的互動及回應。而在申請人經前一年授課經驗的反思之後，所規劃出適合台灣本土法學院的在地「對話式教學方法」，互動者本身必須對彼此教育或長者尊嚴的認知與看法有一定的了解，而「反饋」就為此教學方法所著重的要素，在一般傳統法學教室裡通常由教師在台上教授傳統法學理論，而學生則是被動的吸收教師所給取的資訊，在單方面獲得資訊的狀態下，師生之間無法有效的向對方表達自己的想法，因此「對談教學（conversational teaching）」就為其重要基礎，透過師生之間共同商討所共同制定的授課目標改善學習環境及師生之間的互動，並藉由和業師、長者及同學間的經驗分享、互動及團隊合作檢視改良過後的對話式教學方法成效。

質言之，本計畫課程所設定之教學目標為：

- (1) 因應台灣高齡化的社會結構的轉變，透過對話式教學培養學生對於長長人權及尊嚴保障之思辨能力。
- (2) 透過與民雄在地高齡社區合作，由教師帶領學生至實務場域與長者接觸增加其實務經驗。
- (3) 營造互動教學的共學氛圍，培養合作學習、跨領域的知能培訓與實作課程以達到科際整合之目的。
- (4) 結合長者服務於討論中產出創新創業構想與務實計畫，並培養人文關懷與社會責任善盡大學社會責任(USR)。
- (5) 藉由磨課師教材的設置培養學生自主學習之能力。

## 參、計畫實施方式

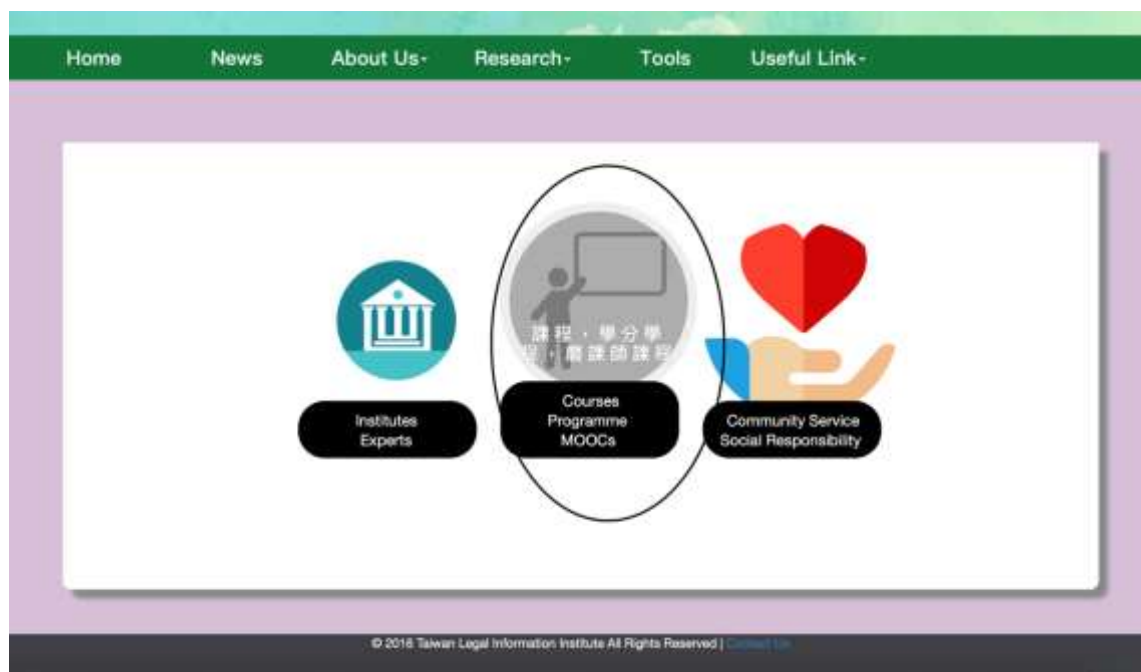
為達上述教學目標，本計畫透過定期舉的長者人權門診工作坊與慈濟大林失智症中心合作、民雄老大人與民雄鄉衛生所合作，共同規劃實際場域的的服務內容與議題設定，學生透過長者人權門診及實習課程中透過跨領域共學與做中學，培養全人保障的核心理念與實用知能，並且主動就個人不足之處，選修專業課程。如此以學生為本、學習為主的課群，教師與業師除具備跨領域教學經驗外，尚需善用教師社群、主題工作坊、課程互訪、共學活動等創新教學設計，以實際場域之自我學習成果檢視並改善本課程之規畫、進行與成效評估，依在地需求建立永續經營之實踐課程，使學習及就業連成一線，並與台灣法律資訊中心合作，將教師錄製之磨課師影派上傳至 TaiwanLII 網站，藉由磨課師網路學習教材的錄製製造共學環境與培養學生自主學習之能力。

## 肆、計畫執行成果

本計畫與大林慈濟醫院合作，將學生的上課場域由教室拉至實務場域，並由具法律專業知識的張育璋律師、周嘉鈴律師及各跨領域提供專業方面知識的業師。此「長者人權門診工作坊」由律師及業師帶領參與工作坊之學生依照預約時間與長者及家屬徵詢問題，共同為長者及其家人服務。經過定期舉辦的諮詢門診，學生從原本觀察律師及業師的諮詢過程，到後來能以小組模式與病人逕行互動，累積其實務經驗之能力。而曹醫師表示原本醫病之間不便詢問的疑難雜症，經過律師及學生的解答後，長者與家屬個個重展笑容，不論是醫病方面皆對於長者人權門診皆抱持著正面的態度，個管師表示甚至有諮詢過的長者詢問是否能固定預約諮詢看診和如何獲得門診的相關知識，而這些反饋便是申請人與曹汶龍醫師當初規劃長者人權門診的初衷。申請人期許透過定期舉辦的長者人權門診的服務能夠像太陽一般，溫暖更多需要幫助的年長者。

而數位平台的磨課師教材架設也已完成：

## 長者人權 MOOCS





UNIT 16. 大學社會責任 USR
University Social Responsibilities
<ul style="list-style-type: none"> <li>16-1 大學社會責任USR</li> <li>16-2 長者人權門診主要理念</li> <li>16-3 長者人權門診執行圖彙</li> <li>16-4 大學社會責任在地實踐</li> </ul>



UNIT 16. 大學社會責任 USR
University Social Responsibilities
<ul style="list-style-type: none"> <li>16-1 大學社會責任USR</li> <li>16-2 長者人權門診主要理念</li> <li>16-3 長者人權門診執行圖彙</li> <li>16-4 大學社會責任在地實踐</li> </ul>

學生可於課堂以外的時間，進入 TaiwanLII 的網站預習及複習課程內容。

## 伍、計畫自我總評

在 109 上學期間教師於自己開設的課堂上皆秉持著提供最佳的「對話學習」環境於修課學生，然在審視課程成果時，教師認為學生仍無法適應此創新教學的模式，仍以準備傳統法學課程的方式面對課程，因此規劃日後以改採學術與實務並行之策略，期許學生能透過同理心及友善的角度去因應高齡化社會，並在汲取專業的長者人權知識後能真正的學以致用，透過學校及業師的安排下能規劃出老人照護的活動，透過學校及

業師的安排至嘉義的照護機構或社區進行法律服務(實習)，在有相關實務經驗後能一同打造出友善高齡的城市。學生將依照課程的「長者人權門診 Step by Step」，在社區服務中進行法律敘事分析的 7 大步驟為：傾聽生命經驗、紀錄並整理分析議題、議題取向的法律涵攝、理解法律的生命圖像、問題導向學習 PBL (problem-based learning)、省思法律的實踐與規範、提出多元改善方案。學生依各組別自行選定之訪談地點或對象，進行長者尊嚴圖像的觀察、紀錄與分析。本計畫主持人與教學團隊在扮演教學者與研究者的雙重角色間，觀察並且紀錄「尊嚴長者圖像田野札記」，以作為小組敘事分析的基本資料。

## 陸、計畫執行心得回饋

身為一個法律教學者，為修正傳統法學教育填鴨與囤積式教育，我於自己的課程領域上以對話式教學的教學模式打造一個師生能夠友善對答的環境，並提倡師生共學的概念，讓教師與學生間充分了解彼此的想法並同意授課目標、對於教學主題與目標預留師生共同商量並修改的空間、學習環境支持並且鼓勵學生與教師間的互動、學習環境提供學生與教師互相回應、反思及再回應的機會。而這樣的教育行動也必須透過教育者的團隊合作以及經驗分享，方能檢視成效，以作為反思專業活動的依據。

## 柒、計畫執行影像集錦

