

「創新教學」執行成果報告撰寫說明

一、計畫執行成果報告撰寫應包含下列各項：

項 目	說 明
1. 報告封面	形式可自行設計，唯應含範例內文字（範例一）。
2. 目錄	形式可自行設計，唯應含範例內文字（範例二）。
3. 整體計畫執行成果報告表	制式表格，請按表填寫（範例三）。
4. 年度計畫執行內容與成果說明	<p>形式可自行設計（範例四），唯應包括下列項目：</p> <p>(1) 現有教學問題或未來面臨環境問題分析。</p> <p>說明：請以過去在教學現場所觀察到的教學或學習問題，或未來面臨的環境問題與挑戰，詳述教學實務上欲解決之問題與背景。</p> <p>(2) 創新教學目標。</p> <p>說明：針對教學問題，提出創新教學的目標。</p> <p>(3) 教學問題與創新方法之文獻探討。</p> <p>說明：請針對待解決的問題與教學創新的方法進行國內外文獻資料。</p> <p>(4) 創新教學設計。</p> <p>說明：請依據創新主題進行教學創新設計陳述。</p> <p>(5) 計畫成果。</p> <p>A. 教學過程與成果(請詳述目標達成情形，盡量具體、量化)</p>

	<p>B.教師教學反思</p> <p>C.學生學習回饋</p> <p>(6) 建議與省思。</p> <p>說明：對教學所遭遇實務問題之省思，未來應用於教學實務現場之分析評估。</p> <p>(7) 參考文獻。</p> <p>說明：請使用 APA 格式撰寫。</p> <p>(8) 計畫執行影像集錦。</p> <p>(9) 其他（說明：上述未盡事宜）。</p>
--	---

二、格式

1. 報告格式不拘，請根據創意發想，自行設計（範例格式，僅供參考）。

2. 參考範例：

全文格式：A4 大小。

內文格式：字型中文：標楷體、英文：Times New Roman

字體：標題 16、內文 14。

3. 頁碼：請以數字標記在每頁下方。

書脊	報告封面
國立中正大學深耕計畫創新教學成果報告	<p>國立中正大學 111 學年度第 1 學期</p> <p>深耕計畫補助創新教學成果報告</p> <p>社會福利概論（一）</p>

計畫主持人：王舒芸

執行單位：社會福利學系

中華民國 111 年 12 月 29 日

目錄

- 成果報告表

- 年度計畫執行內容與成果說明

壹、現有教學問題或未來面臨環境問題分析

貳、創新教學目標

參、教學問題與創新方法之文獻探討

肆、創新教學設計

伍、計畫成果

一、教學過程與成果

二、教師教學反思

三、學生學習回饋

陸、建議與省思

柒、參考文獻

捌、計畫執行影像集錦

國立中正大學 111 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學成果報告表

執行單位	社會福利學系	分項計畫	1-2
計畫主持人	王舒芸		精進教學及學習
計畫聯絡人	陳祈璋		支持系統
計畫名稱	社會福利概論（一）		
計畫成果摘要	<p>說明：</p> <p>（一） 課程內容導讀：教材使用 Blau 與 Abramovitz (2010) 編撰的《The dynamics of social welfare policy》中第五章《Ideological Perspectives and Conflict》。上台報告共 6 單元，每周 8 組，共報告 48 次，時限內報告完畢約 5 分鐘，共花費約 4 小時， 240 分鐘。</p> <p>（二） Google、Kahoot 調查學生的社會福利經驗與態度。各 7 次，每次約 5~10 題。</p> <p>（三） 學習小作業：新聞分析，每人 1 份，共 53 份；各單元學習單回饋，每位同學 2 份，共 106 份）。</p> <p>（四） 期中、期末考：共 2 次。藉由申論題讓學生連結務實生活經驗與社會福利意識形態的抽象概念。</p> <p>（五） 課程討論：透過生活化議題連結社會福利生活經驗與態度。共 11 次，每次約耗時 1 至 2 小時，約 16 小時；且各組皆有發表機會，創造約 88 次意見發表機會；各組討論內容皆詳實紀載於課程雲端共編，約 11 份。專職助教將每次討論內容製成課程議題紀錄 11 份。</p> <p>（六） 期末桌遊共 8 份，每位助教課後輔導約 3 次，共 24 次輔導，以利各組分工合作完成桌遊。</p> <p>（七） 匿名學習意見回饋乙次，共 54 份。</p>	<p>量化成果</p>	

	<p>(八) 每位同學的總發言次數 132 次；平均每人課程發言 2 次。</p> <p>(九) 隨堂小考：共 7 次，採最高分與次低分的平均，班平均 56 分雖不及格，但標準差達 12.5，意味其鑑別度。</p>
<p>質化成果 (1000字以內)</p>	<p>(一) 課程內容導讀：意識形態分為人性本質、個人與社會、需求、家庭、工作倫理、政府角色六個面向，貫穿社會福利領域的工作－照顧核心領域，以及資源分配議題。</p> <p>(二) Google、Kahoot 調查學生的社會福利經驗與態度，透過簡短問答，讓學生重新挖掘並連結居住、貧窮、性別議題，並藉由態度，了解他們對於貧窮、工作、家人的想像，開展後續的課程討論。</p> <p>(三) 學習小作業：透過新聞分析與各單元學習單回饋，了解學生的學習狀況與學思歷程。並且透果，並按照作業撰寫內容給予進步分數。</p> <p>(四) 期中、期末考：藉由申論題讓學生連結務實生活經驗與社會福利意識形態的抽象概念。議題如：(1) 社福系百萬元獎學金如何分配、(2) 社福系辦外廁所衛生用品應由誰負責、以及 (3) 若同學懷孕該如何參與課程並評分。</p> <p>(五) 課程討論：透過生活化議題連結社會福利生活經驗與態度。議題諸如：國慶連假的時候，做為一個學生想要去花蓮玩，想要搭太魯閣號，你認為弱勢族群、花東民眾、親子出遊應該被保障優先買票權嗎？並且詳實紀載課程議題紀錄，有利於回顧每次課程的新穎主體與學生反應。</p> <p>(七) 匿名學習意見回饋：學期中尋求學生意見，以利課程內部調整甚至改革。</p>

<p>成果照片與說明 (請放置辦理活動及購置設備之照片,至少四張)</p>	<p>同學導讀 PPT</p>	<p>同學課程討論</p>																							
																									
	<p>課程調查作成文字雲</p>	<p>課程調查題目</p>																							
	<p>你覺得現在多數人失業原因為何?</p> 	 <table border="1"> <caption>調查題目1</caption> <thead> <tr> <th>題目</th> <th>有 (是)</th> <th>無 (否)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>如果不滿意現心經濟,你會想換工作嗎?</td> <td>26</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>是否打工過?</td> <td>31</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>好手好腳的人,最應該去工作,養活自己?</td> <td>20</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>如果有錢,你願意去上學/上班嗎? (你覺得他們可以罷工嗎?)</td> <td>45</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>如果40歲已經領了千萬,你會選擇退休而不工作嗎?</td> <td>12</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>是否願意為了工作犧牲台灣?</td> <td>17</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>你目前最擔心自己找不到工作嗎?</td> <td>27</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	題目	有 (是)	無 (否)	如果不滿意現心經濟,你會想換工作嗎?	26	22	是否打工過?	31	17	好手好腳的人,最應該去工作,養活自己?	20	18	如果有錢,你願意去上學/上班嗎? (你覺得他們可以罷工嗎?)	45	3	如果40歲已經領了千萬,你會選擇退休而不工作嗎?	12	36	是否願意為了工作犧牲台灣?	17	11	你目前最擔心自己找不到工作嗎?	27
題目	有 (是)	無 (否)																							
如果不滿意現心經濟,你會想換工作嗎?	26	22																							
是否打工過?	31	17																							
好手好腳的人,最應該去工作,養活自己?	20	18																							
如果有錢,你願意去上學/上班嗎? (你覺得他們可以罷工嗎?)	45	3																							
如果40歲已經領了千萬,你會選擇退休而不工作嗎?	12	36																							
是否願意為了工作犧牲台灣?	17	11																							
你目前最擔心自己找不到工作嗎?	27	11																							
<p>成果自評與建議 (200字以內)</p>	<p>藉由與教學目標相符的量化與質化指標,呈現多個讓學生討論、反省及激辯的管道,透過其中、期末與學習小作業的檢核,亦可見將相關所學融會貫通。此外,這些課程的設計,亦有賴於四位助教在課堂中協助行政事宜(設計表單、構思作業、課程紀錄),以及維持討論樂度,並與學生一同完成期末報告。</p>																								
<p>備註</p>																									

壹、現有教學問題或未來面臨環境問題分析

受全球化、科技變革、及台灣面臨社會議題日增，使「培育有能力面對新風險人才」成為國家及大學的必要職責。其中，社會福利學系專業領域在制定社會福利相關政策，讓本系學生成為能面對、認識、處理「新風險」的人才，看見既有制度與科技變革下的社會制度漏洞（平台經濟受雇者、因疫情失業的自營業者等）、新興社會議題倡議者（高齡、少子、兒少、受 covid-19 衝擊弱勢者），並將社會制度與結構的政策效果訴諸大眾，藉以促成公共討論，建立公民社會，都是本系重要課題。

因此，我們認為社福系的學生在當代社會需要擁有五個核心能力：撰寫能力、論述能力、換位思考與同理心、批判能力、團隊合作與組織力，這些能力將會進入我們的課程設計當中。

又社會福利概論此本系大一專業基礎課程，其中，意識形態是所有福利服務設計與輸送的基礎，然而，大學端對高中學生如何被養成，又鑲嵌在何種家庭與社會脈絡並不熟悉，勢必需要於大學前端邀請大一新生，回首自身對社會福利甚至是廣義國家、家庭、社會與個人的想像。

再者，高中公民教育課本對社會福利的討論較少，學生對何謂社會福利沒有太多想像，因此勢必需要從「生活面」的意象與議題切入，擴展大一新生對社會福利的想像及視野，將社會福利放入生活視域中，並銜接往後課程，例如：社會福利財政、方案設計與評估，讓未來公民與社福專業者得以創新或推引社會前進的社福政策。

最後，意識形態是社會建構的過程，我們也邀請大一學生，以各組或全班討論的方式，獲得各組共識或全班看法，甚至開展辯論。因為任何解決社會議題的方案，都需要藉由集體力量解決個人面臨矛盾。

貳、創新教學目標

社會福利概論（一）授課內容著墨於意識形態，意識形態是制定社會福利政策的根本，決定政策後果導致家庭化／去家庭化、公共化／市場化／私有化的不同想像，我們期待學生經過這堂課程後，能夠分辨不同政策背後利害相關者立場，以及可能的政策後果，待未來成為政策執行、制訂、倡議者時，也看見自己所持價值觀。

因此，在社會福利概論（一），我們的主要工程是（1）了解各位大一
生如何想像社會福利意識形態；（2）藉由專業知識的吸收、撰寫、考試
提升「撰寫與組織能力」，更擴展社會福利意象的討論；（3）藉由閱讀與
書寫，了解社會福利的日常生活；（4）透過各種意識形態的扮演，探討、
辯論相關日常議題，培養批判能力、以及換位思考與同理心的養成（如
下表一）。

表一 111 學年度社會福利概論綱要

	問題分析 (需求評估)		教學目標	核心能 力培養	課程設計	
社 會 福 利 概 論	應 培 育 應 對 未 來 「新 風 險」 人 才	大 學 端 不 了 解 大 一 學 生 的 社 會 福 利 意 象	1. 了解各位 高三學生 進入大學 時，過往 如何想像 社會福利 意識形態	論 述 能 力	1. 各周同學導 讀意識形態 英文文獻	期 末 小 組 社 福 議 題 桌 遊 作 業
			2. 藉由專業 知識進行 討論，擴 展社會福 利意象的 討論	論 述 能 力 批 判 能 力	2. 各周社會福 利意象調查 3. 各周社福意 象調查小組 討論	

參、創新教學設計

針對前述四大教學目標，我們採用 6 個方式與學生接觸，並強化師生雙方社會福利意識形態之了解。第一，是各周次同學導讀社會福利理論文獻，同時讓大一培養英文閱讀能力，也訓練上台口頭報告的能力。第二，各周次社會福利意象調查，如：家庭定義與功能的想像。第三，各周次社福意象調小組討論，討論大眾對特定偏好的社會建構過程與內容，如：伴侶、父母、手足、外籍移工在提供各類家事，應給多少錢，背後牽涉依賴與照顧的社會刻板印象。第四，藉由社會福利意識形態，撰寫讀書心得、新聞媒體分析作業，讓同學從日常發現社會福利無所不在。第五，課程議題辯論加上角色扮演，針對特定社會議題，如城中城案例，各自扮演屋主、建商、受害者、周邊居民進行辯論與協商政策。第六，期末小組桌遊為一年期作業，是邀請同學大量閱讀書目、訪談後，以組為單位訂定想要講述給社會大中的議題，如：性別角色多元想像，並製成桌遊。

肆、計畫成果

一、教學過程與成果

本計畫為求透過大一生的生命經驗連結社會福利意識形態，並透過文字書寫、口語表達，以及論述的批判與辯論，發現並釐清之。因此，我們採取以下 9 種管道，與學生一同發現他們的生命世界，並與抽象知識對話。量化紀錄見表二。

- (一) 課程內容導讀：教材使用 Blau 與 Abramovitz (2010) 編撰的《The dynamics of social welfare policy》中第五章《Ideological Perspectives and Conflict》，著重於意識形態的調查與討論，分為人性本質、個人與社會、需求、家庭、工作倫理、政府角色六個面向。同學上台報告共 6 單元，每周 8 組，共報告 48 次，時限內報告完畢約 5 分鐘，共花費約 240 分鐘。
- (二) Google、Kahoot 調查學生的社會福利經驗與態度，透過簡短問答，讓學生重新挖掘並連結居住、貧窮、性別議題，並藉由態度，了解他們對於貧窮、工作、家人的想像，開展後續的課程討論。社會福利經驗題與態度題各 7 次，每次約 5~10 題。
- (三) 學習小作業：透過新聞分析 (每人 1 份，共 53 份) 與各單元學習單回饋 (每位同學 2 份，共 106 份)，了解學生的學習狀況與學思歷程。
- (四) 期中、期末考：共 2 次。藉由申論題讓學生連結務實生活經驗與社會福利意識形態的抽象概念。議題如下：(1) 社福系百萬元獎學金如何分配、(2) 社福系辦外廁所衛生用品應由誰負責、以及 (3) 若同學懷孕該如何參與課程並評分。
- (五) 課程討論：透過生活化議題連結社會福利生活經驗與態度。議題諸如：國慶連假的時候，做為一個學生想要去花蓮玩，想要搭太魯閣號，你認為弱勢族群、花東民眾、親子出遊應該被保障優先買票權嗎？課程討論共 11 次，每次約耗時 1 至 2 小時，約 16 小時；且各組皆有發表機會，創造約 88 次意見發表機會；各組討論內容皆詳實紀載於課程雲端共編，約 11 份。又有專職助教將每次討論內容製成課程議題紀錄，有利於回顧每次課程的新穎主體與

學生反應。

- (六) 期末桌遊共 8 份，每位助教課後輔導約 3 次，共 24 次輔導，以利各組分工合作完成桌遊。助教負責建立團隊士氣、帶領討論，協助勘誤文字、排版與引用格式。
- (七) 匿名學習意見回饋乙次，共 54 份；為學期中後尋求學生意見，以利課程內部調整甚至改革。
- (八) 每位同學的總發言次數 132 次；平均每人課程發言 2 次。
- (九) 隨堂小考：共 7 次，採最高分與次低分的平均，班平均 56 分雖不及格，但標準差達 12.5，意味其鑑別度。

表二 111 學年度社會福利概論執行過程與產出之成果

社會福利概論成效目標	可觀察檢核方式		比較學習效益指標	具體成果	
了解各位高三學生進入大學時，過往如何想像社會福利意識形態	Google、Kahoot 與 slido 問卷的社福意象調查		藉由課程調查為前測，並在意象討論之後進行後測，藉由質與量了解學生意象的變化，以及課文意識形態的新影響。	Google、Kahoot 調查各 7 次，分為社會福利經驗題與態度題。	
藉由專業知識，擴展社會福利意象的討論	1. 社福意象調查小組討論 2. 各周同學導讀社會福利政策設計英文文獻	期中考 期末考 隨堂考		1. 所有學生都繳交相關作業。 2. 學生得以掌握意識形態並進行相關論述與評論	同學上台報告共 6 單元，每周 8 組，共 48 次。
藉由閱讀與書寫，了解社會福利的日常生活	新聞媒體分析作業繳交各周			3. 期中與期末考得以依照社會福利意識形態分析題目並論述政策方案。	新聞分析繳交 53 份。各單元學習單回饋，每位同學 2 份，共 108 份。 期中考與期末考共 2 次。考題內容除標準化題項，更包含兩組時事分析題，(1) 社福系百萬元獎學金如何分配、(2) 社福系辦外廁所衛生用品應由誰負責、以及 (3) 若同學懷孕該如何參與課程並評分

社會福利概論 成效目標	可觀察檢核方式	比較學習效益指標	具體成果
			隨堂小考共 7 次，內涵前後側作答，後測平均分數皆提升。
透過各種教案式的意識形態扮演，探討相關議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生學習意見回饋 2. 課程定期的教案議題辯論與角色扮演。 3. 期末團體報告 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習意見回饋能否反省或擴展意識形態的討論 2. 學生是否得以意識形態協助論述，並與同學討論、辯論。 3. 期中報告得以特定意識形態設計桌遊並進行社會倡議。 	匿名學習意見回饋乙次，共 54 份。 課程討論共 11 次，議題諸如：國慶連假的時候，做為一個學生想要去花蓮玩，想要搭太魯閣號，你認為弱勢族群、花東民眾、親子出遊應該被保障優先買票權嗎？
基本能力 成效之目標	可觀察檢核方式	比較學習效益指標	具體成果
撰寫與組織能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由社會福利意識形態，撰寫讀書心得、新聞媒體分析作業。 2. 期中考、期末考 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 報告時撰寫行文流暢且上下文邏輯連貫。 2. 期中與期末考得進行論點申論 	呈上
論述能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各周同學導讀意識形態英文文獻 2. 各周社福意象調查小組討論 3. 課程定期的教案議題辯論與角色扮演 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 時限內完成口語報告。 2. 每人至少發言四句。 3. 進行課堂討論時，老師與學生皆能明白論點。 	總發言次數 132 次；平均每人課程發言 2 次。 同學上台報告共 6 單元，每周 8 組，時限內報告完畢約 5 分鐘，共 240 分鐘。 課程討論共 11 次，每次約耗時 1 至 2 小時，約 16 小時。
批判能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 期中考、期末考 2. 各周社福意象調查小組討論 3. 社會福利意識形態，撰寫讀書心得、新聞媒體分析作業 4. 課程定期的教案議題辯論與角色扮演 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在提出對於特定議題看法時，能夠說出自身價值觀與判斷的理據。 2. 能針對特定議題提出情節、現象、理據的有序組織。 3. 針對特定議題提 	課程討論共 11 次，8 組皆發表，共有 88 次意見發表機會、11 份討論內容的各組別雲端共編，與 11 份課程議題的助教紀錄。
換位思考	<ol style="list-style-type: none"> 1. 期末小組社福議題桌遊作業 		

社會福利概論 成效目標	可觀察檢核方式	比較學習效益指標	具體成果
團隊合作	2. 課程定期的教案議題辯論與角色扮演	出看法時，能同時看見其中的正/反二面，了解他人論述，甚至再整合。	
		各組階段性作業按時繳交。 組內互評上事務分工明確、合理。	期末桌遊共 8 份，每位助教課後輔導約 3 次，共 24 次輔導，以利各組分工合作完成桌遊。

二、 教師教學反思

誠如上表一、二，本次課程圍繞社會福利生活經驗與態度的「辯論與思辯」，開展許多討論管道與機會，且透過四位助教不斷鼓勵、引導與協助，才有助於在有限時間與資源內完成每一次的課程議題辯論。

基於本次課程經驗，我們更有信心宣稱社會福利概論讓大學新生打下紮實的反思能力。然而，我們也發現不同世代的學生性質並不相同，假若要更精進教學內容與方式，需要透過更大規模與資源的研究。諸如，後現代化的社會以及虛擬社群媒介的發展，讓年輕世代的生活慣習更為原子化，社會互動與人際網絡多在同溫層。於是，我們申請 112 學年度的教學實踐研究延續創新教學計畫，透過世代觀點（過去與現在修課生）系統性研究本課程發展的數個議題單元的互動式教材教具與課程方案，促進同學對社會福利理論與生活實踐經驗的連結與知識應用能力、促進非同溫層的同儕之間提高學習效能。

三、 學生學習回饋

歷年來社會福利概論（一）都有同學反應不易掌握較為超抽象的意識形態要如何運用於社會福利。因此我們嘗試透過生活化的經驗、態度與課程討論，促進思考與反省。

雖然目前解決學術知識過於抽象的問題，但討論深度所需的時間與資源仍待克服。許多學生仍會反映課程進度過於快速，辯論與討論往往到最熱烈時課程即結束。此是我們後續改進方向。

伍、 建議與省思

藉由與教學目標相符的量化與質化指標，呈現多個讓學生討論、反省及激辯的管道，透過其中、期末與學習小作業的檢核，亦可見將相關所學融會貫通。此外，這些課程的設計，亦有賴於四位助教在課堂中協助行政事宜（設計表單、構思作業、課程紀

錄)，以及維持討論樂度，並與學生一同完成期末報告。接著，我們將藉由申請 112 學年度的教學實踐研究，擴大社會福利概論的課程評估，並將之作為未來課程設計與內容的展望。

陸、計畫執行影像集錦

同學導讀 PPT	同學課程討論																								
																									
課程調查作成文字雲	課程調查題目																								
<p>你覺得現在多數人失業原因為何?</p> 	<p>調查題目 1</p>  <table border="1"> <caption>調查題目 1 數據</caption> <thead> <tr> <th>題目</th> <th>是 (Yes)</th> <th>否 (No)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>如果不用擔心經濟，你會想換工作嗎？</td> <td>26</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>你常打工嗎？</td> <td>31</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>好手好腳的人，都轉去工作，養活自己？</td> <td>39</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>如果科技進步 / 公事用機械老闆就是解雇而罷工，你覺得會造成失業 / 上班族學可區，你覺得他們可以罷工嗎？</td> <td>40</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>如果40歲已經領到1千萬，你會選擇退休而不工作嗎？</td> <td>17</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>是否願意為了工作離開台灣？</td> <td>37</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>你目前會擔心自己找不到工作嗎？</td> <td>37</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	題目	是 (Yes)	否 (No)	如果不用擔心經濟，你會想換工作嗎？	26	22	你常打工嗎？	31	17	好手好腳的人，都轉去工作，養活自己？	39	19	如果科技進步 / 公事用機械老闆就是解雇而罷工，你覺得會造成失業 / 上班族學可區，你覺得他們可以罷工嗎？	40	3	如果40歲已經領到1千萬，你會選擇退休而不工作嗎？	17	36	是否願意為了工作離開台灣？	37	11	你目前會擔心自己找不到工作嗎？	37	11
題目	是 (Yes)	否 (No)																							
如果不用擔心經濟，你會想換工作嗎？	26	22																							
你常打工嗎？	31	17																							
好手好腳的人，都轉去工作，養活自己？	39	19																							
如果科技進步 / 公事用機械老闆就是解雇而罷工，你覺得會造成失業 / 上班族學可區，你覺得他們可以罷工嗎？	40	3																							
如果40歲已經領到1千萬，你會選擇退休而不工作嗎？	17	36																							
是否願意為了工作離開台灣？	37	11																							
你目前會擔心自己找不到工作嗎？	37	11																							