

書脊

報告封面

國立中正大學 111 學年度第 1 學期
深耕計畫補助創新教學成果報告

國立中正大學深耕計畫創新教學成果報告

課程名稱

大一英文寫作

計畫主持人：陳玟君


執行單位：外文系


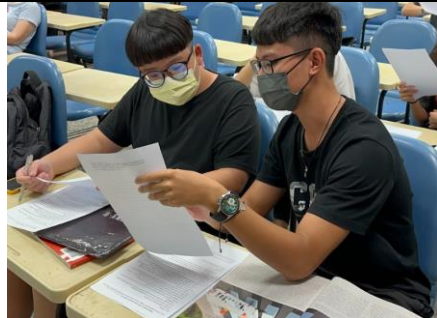
中華民國一一一年十二月二十七日

目錄

- 成果報告表
- 年度計畫執行內容與成果說明
 - 壹、現有教學問題或未來面臨環境問題分析
 - 貳、創新教學目標
 - 參、教學問題與創新方法之文獻探討
 - 肆、創新教學設計
 - 伍、計畫成果
 - 一、教學過程與成果
 - 二、教師教學反思
 - 三、學生學習回饋
 - 陸、建議與省思
 - 柒、參考文獻
 - 捌、計畫執行影像集錦

國立中正大學 111 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學成果報告表

執行單位	外文系	分項計畫	1-2 精進教學及學習 支持系統
計畫主持人	陳玟君		
計畫聯絡人	陳玟君		
計畫名稱	「探究式教學模式」搭配「三軌任務學習」 重塑大一英文寫作教學課程		
計畫成果 摘要	量化成果	<p>說明: 從寫作作品前測到後測 從期初問卷到期末問卷</p> <p>結論: 從寫作作品前測到後測及期初問卷到期末問卷結果都顯示學習成效及信心明顯進步。</p>	
	質化成果 (1000 字以內)	<p>說明: 從期初的輔導筆記到期末輔導回顧 生成式課程規劃: 主題工作坊</p> <p>結論: 學生、助教及教師對新的教學教法及課程規劃都花了非常多的心力, 但三方齊心循序漸進讓學習的質量都大幅提升。</p>	
成果照片與 說明			

	↑TA 小組輔導	↑教師小組輔導
	↓教師個人輔導	↓學生同儕回饋
		
成果自評與 建議 (200 字以內)	<p>重塑大一英文寫作的成效總結如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用「探究式的任務學習」重塑大一英文寫作教材教法將線性改成非線性教材規劃 2. 學生能夠主動學習（態度及行為改變）：學生能夠積極提問及參與（質與量提升） 3. 三軌小組設置可彈性切換團體及個人指導，並將上課時間及助教功能優化及最大化 4. 為個別學生規畫任務學習得到客製化學習素材及差異化引導 5. 學生的英文寫作學習成果評量點呈現語言使用及邏輯組織內容有具體進步（綜觀與微觀），並能直接回應其探究主題 	
備註		

壹、現有教學問題或未來面臨環境問題分析

今年入學的大一新生是新課綱的首批畢業生。經過以「素養」為核心的新課綱薰陶之下，主動學習力(Active Learning)—包括理解世界或解決問題的能力—應將是這批新課綱畢業生的特色與強項 (藍偉瑩, 2021)。雖然在高中課堂的時間壓縮下，能否充分練習與掌握主動學習力將在大學教室受到檢驗。

進入高等教育，在教學彈性與學習自主度相對鬆綁環境下，應是大幅增強他們進入高階專業的知識學習時能所能探索的技能與態度。此外，在實用主義 (Pragmatism) 及功能學派 (Functionalism) 的影響下 (Czerkowski & Berti, 2020)，外文系的語言課程不應滯留在聽說讀寫技巧訓練或的基本方式，而應著重合併問題分析解決能力及批判性思維的養成，體表並重，才能與職場接軌。主動學習力仰賴三管齊下，除了靠教師營造催生好奇心的環境，更重要的是給學生「發聲」(voicing themselves) 的機會 (Shafer, 2016)、同時訓練他們問問題的質與量 (Berger, 2018)。以此目標本計畫將針對環境營造、誘發提問機制、個別訓練提問技巧作為教學實踐計畫的前導實驗重點。

貳、創新教學目標

本計畫實施在大一英文寫作課程，將英文寫作環境經營成「探究式的學習」 Inquiry-based Learning (Pedaste et al., 2015)。誘發提問機制及個別訓練提問技巧將經由三軌任務學習(後方圖三) 與小組教學 (見前方成果照片) 提升。誘發提問在台灣學制環境及文化影響下(李佳穎, 2021) 是許多教師長久無法跨越的挑戰。由於學生鮮少主動發問，教師便要想方設法用許多及時反饋的工具來了解學生的狀況。學生不發問的因素其中也有因為擔心同儕或老師覺得自己問了「笨問題」,「面子問題」及對「標準答案」的迷思影響「學習模式」(李宗祐, 2013)。為了增加學生自信心，

讓他們在小组裡面啟蒙、試水溫並給予支持或鷹架是相當重要的。三軌任務學習 Station Rotation (Douma, 2020)是有效提升學生參與，並依個別學生的反應及時回饋或微調教學的小組教學方式，並能夠以混成教學的模式彈性運用。教材教法方面亦跳脫傳統英語寫作線性安排，改用「探究式的學習」任務學習讓學習需求最大化及具體化—在學習模組的任務定位 (orientation) 後，亦將加入兩位助教依每位學生所探索的計畫、方向、進程輔導甚至客製化寫作素材與引導。「探究式的學習」模式下所擬定的主題學習任務亦是布魯姆分類法 (Bloom Taxonomy)中 認知範疇之上層能力：分析、評鑑、創造，因此容許多種答案，破除「標準答案」的迷思。同儕之間的學習任務主題彼此相關卻不相同，也因此無所謂「笨問題」。

綜合以上，教學目標總結為：

1. 學生能夠主動學習：學生能夠積極提問及參與（質與量提升）
2. 學生個別規畫任務學習得到客製化學習素材及差異化引導
3. 學生的英文寫作學習成果在語言使用及邏輯組織內容有具體進步，並能直接回應其探究主題

參、教學問題與創新方法之文獻探討

統計期初問卷結果，學生對於高中英語寫作課程竟然留有許多負面情緒及回憶(見表一摘錄學生的回覆)，對自己的英語寫作信心也明顯低落(見圖一)。除此之外，雖然 108 課綱有一大特色是[探究與實作課程]，但根據學生的回覆，他們鮮少進行相關練習(見圖二)，更遑論用英文表達自己的意見與論點。所以當問及高中英文課程重點/目標，表二所羅列出學生的回顧顯示 108 課綱及 CLIL (內容與語言整合教學) 仍是表體不一。就算

表一、Did you like your high school English classes? Why or why not?

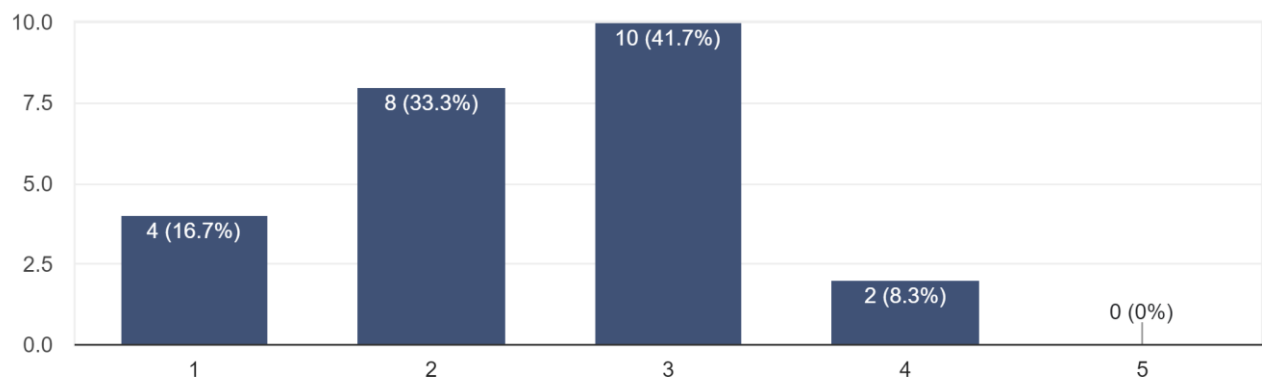
正面情緒	負面情緒
<ul style="list-style-type: none"> ● Yes, we had a lot of interesting and special class that focused on English speaking and writing. I had chances to make fun project that fits my interests ● I do like the atmosphere in class and the time we discuss issues together. ● Yes, I liked them because teachers always started from an issue and introduce vocabulary words, phrases, and grammar related to the issue. This way helped me remember the knowledge more easily. ● Yes. Our English teacher was very nice and diligent. She also shared lots of useful information in the class when talking about some special topics. I consider it intriguing to learn English. ● Yes, because they helped me a lot with speaking. 	<ul style="list-style-type: none"> ● No, because my English teacher just liked to make fun for our classmates. ● I don't like my high school class that much because of the lack of training us the writing and speaking skills. ● No. Though the was really nice, the content of the course still make me felt sleepy. ● I think it unfortunately that there were few chances practicing English speaking in the classes. ● A bit boring, teaching in a rather traditional way. ● That's a mixed question. I was forced to do a lot of vocabulary punishment writing (even though most of the spelling given back to teacher a long time ago).....So I don't like what I experience, even though I improved myself from it. ● No, my English teacher has poor accent, and the classes were always noisy ● No, because it's just a Chinese class in English. Teacher would always do the same thing, like read the text out loud and take some quizzes. So boring. ● I didn't like English classes , because i didn't interest in English during high school ● No, because the teacher just gave us topic to write and write down the score. I didn't feel any improvement to my skill of writing. ● I didn't like my high school English classes because they teach English just for us to prepare for GSAT, so we don't have opportunities to train our conversation. ● No, the content in textbook is quite boring. ● Not really , they are way too boring to me

	<ul style="list-style-type: none"> ● Not bad? But definitely not my favorite. ● I would say I don't like the classes in my high school. It just teach the vocabulary and some phrases, which did not help me to improve my English skills. ● Actually not, my high school English teacher didn't interact to us a lot. ● No, because my grammar is as far from perfect
--	--

圖一

When you write, what is your confidence level?

24 則回應

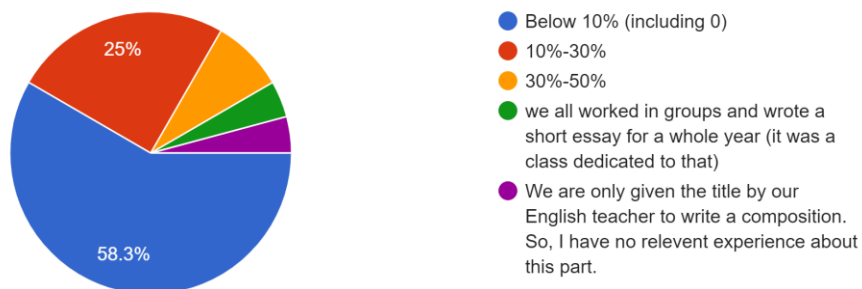


圖二

During your high school study, did you learn to ask a question and conduct a research accordingly?

If so, what's the percentage would you estimate out of the entire curriculum (占所有課程的比例)?

24 則回應



表二、What was the priority/objective in your high school English

curriculum?

溝通導向	考試/文法導向
<ul style="list-style-type: none"> ● For the first 2 years it was focused on the short essay presentation. ● Most of us tend to discuss topics and report or do exercises. ● More focus on practices of expressing oneself in English, both speaking and writing. ● Mostly required communicating skills 	<ul style="list-style-type: none"> ● Last year was the college entrance test ● 能夠在段考的時候，可以考的高分 ● 學測. ● It focused on improving our vocabulary, grammar, reading. ● The goal is to get the highest score possible in the college entrance exam. Nothing else.(Might be somewhat showing the power of authoritarian education and demonstrate how public humiliation works.) ● Just the book's content ● Only for GSAT ● For the tests ● For exam only. ● We mostly focused on reading comprehension and learned new words. ● To recite every beautiful vocabulary and phrase, in order to get a good grades in GSAT. ● Just for GSAT. ● For getting good grades on GSAT. ● Vocabulary and collocation ● Focus on the understanding of the course books (I think) ● To get a high score in exam. ● Grammar and reading ● Words, grammar....something like that

從高中英語教學首重「廣度」到大學外文系兼重「深度」，大一生當然急需橋接的內容本位語言教學(Content-based Instruction)。內容本位

語言教學意指以知識性學科 (content areas) 做為語言上課的內容，將學科內容整合於語言學習中，簡稱 CBI。CBI 的學習成果是語言，學科內容之功能為包裝語言學習，導入更多有意義的語言輸入 (LTTC, 2021)。參考《探究與國家科學教育標準》(National Research Council, 2000) 一書，本計畫將「探究式學習」任務學習模組利用 108 課綱人文學科已經有打基礎的社會問題/現象，鼓勵讓學生跳脫教科書的範疇，提出教科書以外或未提、但有興趣的部分，誘發好奇心 (inquisitiveness)，並鼓勵個人提出方案或方向，接下進入五階段任務：

- 階段一：經由腦力激盪讓學生不只看到社會問題表象、須情境引導深入衝突事件前因後果。
- 階段二：形成假說與測試假說的過程，以探討所提出可能解釋之合理性。
- 階段三：分析及詮釋多元資訊，綜合各面向的想法，建立模型或提出解決方法。
- 階段四：實驗檢視或應用新發現到新的情境或類似問題。
- 階段五：反思與評估學到什麼及習得方法/過程，成就及困難。
- 任務學習模組設計針對強化認知範疇之上層能力：分析、評鑑、創造，因此容許多種答案，破除「標準答案」的迷思。

以上的「探究式學習」過程中再針對鼓勵學生提問與提供即時反饋，實施「三軌小組教學」作為誘發提問機制及技巧。中正外文系學生雖然經過學測/甄選機制已經是中上程度的高中畢業生，但是仍有許多語言程度、能力指標、動機態度、個性興趣等差異。此外所有高中時期所學的社會人文知識都是用中文進行與消化。要將所有知識轉成英文表達牽涉思維重組、專有名詞字彙重建、邏輯重整等等知識轉化的挑戰。因每位學生個體差異，此創新計劃將大一英文教學重塑成三軌任務學習 Station

Rotation 將全班打散成小組，不同組學生以小組形式三軌輪換：學生提問
教師引導▶同儕討論分享 ▶助教協助個人修改方案或資料蒐集。(見成
果照片及下方流程圖圖三)，這樣的機制讓老師可以一次與一小群學生面
對面交流。教師及助教搭配同儕交流分享與自學的這種微型課程設置更
注重學生個體差異化，提升「自學力」及搭「鷹架」進而提供有效的補
救和挑戰極限的機會 (AVID, nd.)。台灣數年前已經引入類似的教育新思
潮並命名為「學、思、達」以解決中小學課室中學生程度不同及齊頭式
教學評量的滯礙。應用在高教育依然可以小組教學可減少同儕壓力，進
而創造舞台讓學生提問及分享，在傾聽學生的問題時將壓力轉為助力及
鼓勵，肯定問問題表示一個人會思考，有自己的觀點、不畏懼權威、有
表達能力。從問問題中去學習成長，若能問的得體更會令人刮目相看 (丁
菱娟, 2016)。依此提升問題的質與量，推進解決問題的分析能力與優化
探索任務的執行方針，協助完成自訂進度並用階段性學習單檢核定錨
(劉繼文, 2020)。這樣的機制亦可搭配實體及同步線上教學在疫情紛擾中
彈性優化使用 (Truitt & Ku, 2018)。

肆、創新教學設計

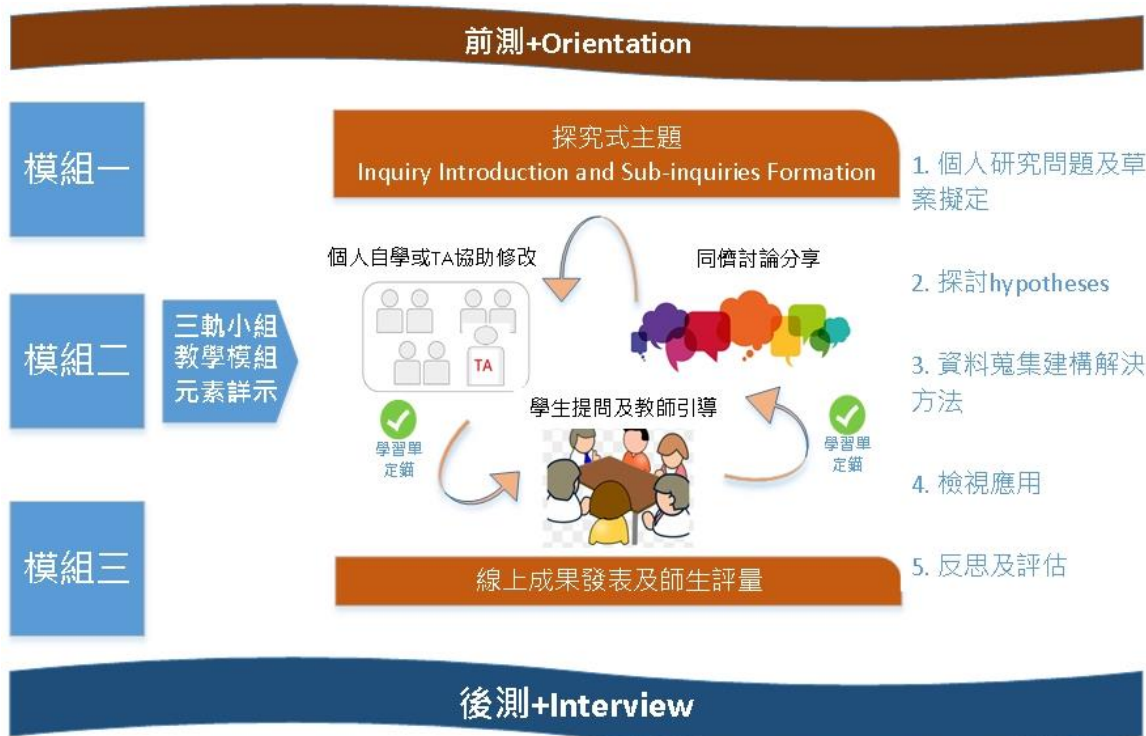
● 教學教法：

外文系大一英文作文長久以來皆是線性教學：句構▶敘述性短文▶比
較性短文▶因果關係短文▶分類短文▶分析文章結構。但近年常有長年旅居
國外僑民、外籍生、外系加入的輔系或雙主修生、港澳生等成員加入，加上
體保生、特殊資源生等不同外語學習經驗，增加原有程度差異性。若仍
依長久以來的線性課程安排齊頭式教材評量，常常會遭遇造成備課上的困
難。因此本次創新教學設計將破除線性規劃，導入三軌小組教學，搭配「探

究式的任務學習」的強化認知範疇之上層能力：分析、評鑑、創造將之前用母語學習的內容用英文知識重組整合提升語言實用及功能性。

學期整體規畫而言：前兩周是 Orientation 及前測，接下來三個月做三個模組，最後兩周作後測、訪談及問卷。三軌任務學習 Station Rotation 將全班打散成小組，不同組學生以小組形式三軌輪換：**學生提問教師引導**► **同儕討論分享** ► **助教協助個人修改方案或個人資料蒐集**。這樣的機制讓老師可以一次與一小群學生面對面交流。教師及助教搭配同儕交流分享與自學的這種微型課程設置更注重學生個體差異化。

圖三、教學流程



上圖為本教學創新設計示意圖，詳述如何將整學期規劃融合三軌小組教學，搭配「探究式的任務學習」完成三回學習模組含階段性評量及整合性評

量。

● 評量工具:

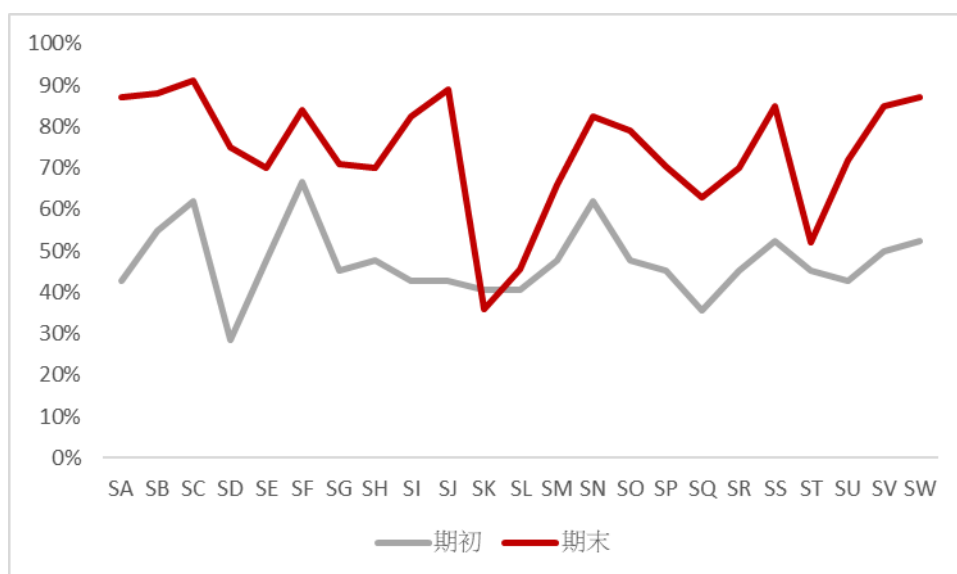
1. 期初、期末寫作作品評分
2. 期初、期末問卷
3. 教師及助教的課室觀察紀錄
4. 最後訪談內容

伍、計畫成果

一、教學過程與成果

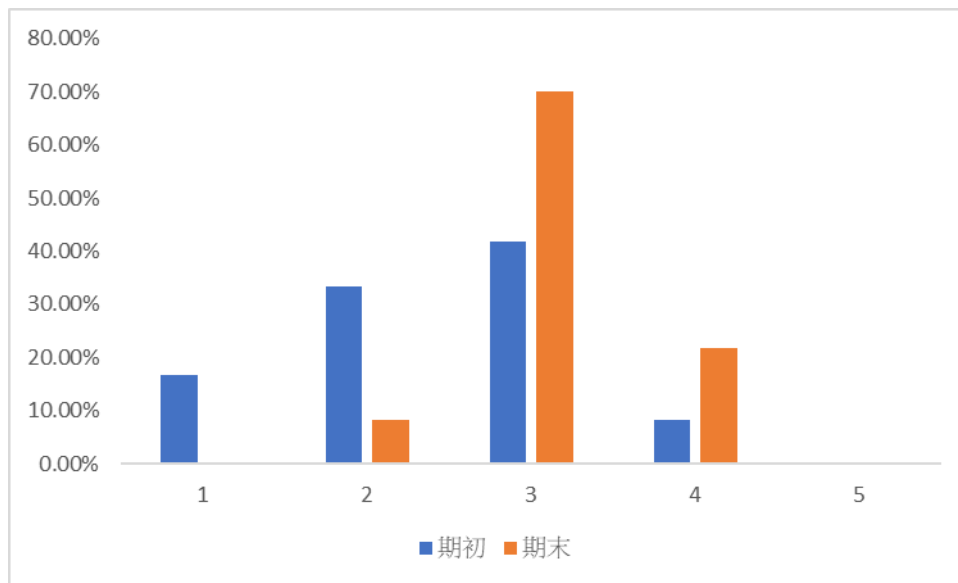
1. 期初、期末寫作作品評分: 由下方圖四可見，幾乎所有學生呈現明顯進步，唯 SK 是俄羅斯學生原本英語基礎差，連日常溝通困難都有非常大的困難。

圖四、寫作期初期末作品分數



2. 期初、期末問卷結果: 就學生對自己英文寫作的信心，圖五明顯看到期初到期末的大幅進步。

圖五、



除此之外，高達 91% 的學生表示他們的學習需求被充分滿足。全部的學生亦表達他們當他們遇到學習困難時有隨即獲得回饋及協助。當被問他們感覺本課程中獲的最有用的知識技能時，「提問」、「有效溝通想法」及「尋找答案/解方」多次出現。完全符合教學教法的設計與目的。

3. 教師及助教的課室觀察紀錄

期初教師及助教花了非常多的時間與討論執行小組教學及三軌諮詢的方式。對於參差不齊的學生程度及學習動機我們做了許多調整。但是期初學生的困難大部分是思考過度發散，在老師給的大主題下（例如：文化）都不知如何能設計一個好題目讓自己發揮熟悉的領域知識，以至於連訂題目都心猿意馬。也不習慣或沒信心用高階字彙語法，故大部分用國中小學程度的句構及片語。連標點符號都只用句點及逗號。此外時態大混亂也常有。最辛苦的是引導對話與思考，帶學生釐清自己想表達的資訊或意見，有條理順序地一一準確寫出。對外籍學生的輔導更擴及基本溝通及文化邏輯差異。

期末的挑戰隨著主題複雜提高（例如：未來設計）轉變成寫作技巧的熟練，例如找證據、收集資料、寫摘要等等。這些都透過教師設計主題工作坊練習及學生討論及訓練同儕互評逐步達成。這些都是一般英語寫作課

本中無法事前規劃或集結在短短幾個單元的內容。

5. 最後訪談內容: 在最後寫作諮詢時, 也進行簡單隨機訪談。學生表示課程的互動性非常強, 是從來沒有過的經歷。雖然有些壓力, 但是挑戰都是教師與助教在諮詢時量身訂做的任務, 又有同儕、助教及老師對個別學生的引導及鼓勵, 並不會有無力感或茫然。也常常覺得自己用文字對話及思考的能力有所突破。對於下學期更希望能在寫作速度及用字遣詞上能精進。

二、教師教學反思

近年執行創新課程時更體會學生在面對高強度任務挑戰「破關」、「解鎖」經驗中, 更會主動找資源合作討論, 改變被動學習之痼習。之前執行教學實踐計畫所開設的「時事英文導讀」與「多媒體英語簡報」皆成為外文系首次有 1/3 學生來自五個外系領域, 申請加簽人數驚人, 進而被納入「全校全英語跨領域學程」。雖然這些創新課程都受到學生歡迎, 但在跨域的課程開發經營中亦深刻覺悟, 在實作課程作品製作中的內容深廣度經常是學生無法突破的瓶頸, 所以整合知識與優化邏輯思維在新鮮人入學時就該強化 108 課綱的新素養導向, 借力使力發揮從知識本位提升學生端及教師端的訓練。後學從正在此次執行的創新計畫中亦察覺學生的「提問力」是啟動探究思考的關鍵。故以前導實驗重塑大一英文寫作, 並以所獲經驗值提出明年教學實踐研究案 Inquiry-Based Learning in a Nonlinear, Emergent Writing Curriculum: A Balance Between Language and Content

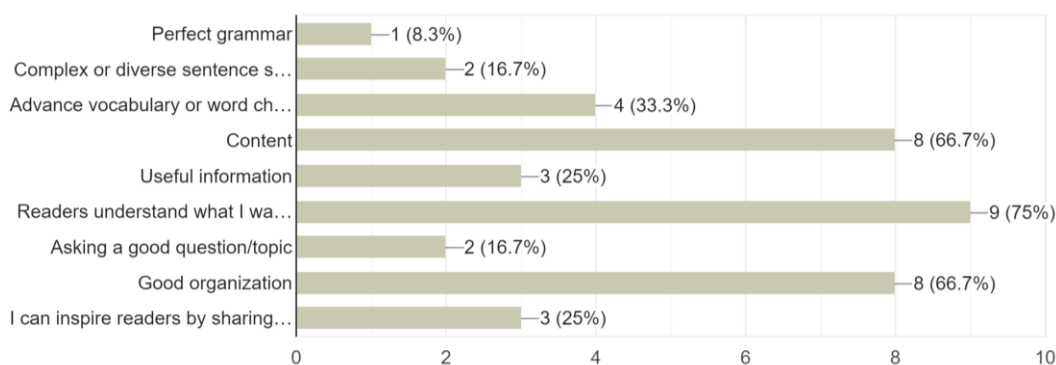
(語言與內容並重的「探究式學習」: 跨域英語寫作的生成課程設計) 向下扎根，從必修課的語言訓練破釜沉舟，將 EAP 加入 EMI/CLIL 的內容本位元素。透過環境營造、誘發提問機制、針對個體差異性提供客製化引導及回饋，跳脫傳統英語寫作線性規劃，改用「探究式學習」攜手外系教師讓 EAP 寫作變成思考的工具，並將學習需求最大化及具體化。如此跨域重塑 EAP 與知識內容並重之語言課程所需之人際脈絡來自於後學今年所加入的兩大研究團隊: 跨理工法律共組「培育女性研發人才發展 2050 淨零排放技術」及與數位人文「語言文化多樣性之數位典藏應用與傳播」文學院跨社會科學院及通識中心。企望透過此次能藉與外系教師的合作過程更能幫助彼此了解 EMI 學生端及教師端所需的英語思維及寫作能力，也能幫學生更有效地準備進入知識本位的語言訓練。持續強調跨域學習、自主學習、素養學習等以學生本位為焦點，教材教法強調充分回應學習需求，進而衍生出的基礎學術英文訓練課程將鼓勵學生將興趣提升為學習素材，以語言專長為表、跨界知識為體，深度探索周遭現象。翻轉傳統以教科書建議的線性系統，尊重個體差異重塑學習環境，用「探究式學習」提高提問力與主動學習。運用多元教學模式活化語言訓練實用功能，產出跨域問題導向學術寫作成品。同時讓及跨域偕同教師與學生更適應 EMI 的語言養成及目標。課程模組化設計循序漸進地「探究式學習」也讓外文系大一新鮮人從非 STEM 的舒適圈中更安心去向外接觸挑戰 STEM 相關課

程內容及老師。希望從大一便開始培育具 π 型特質的人才，本計畫也相應發展對應之學習評量機制，平衡語言及學科內容之「學術英文素養力」(Academic Literacy in English)。

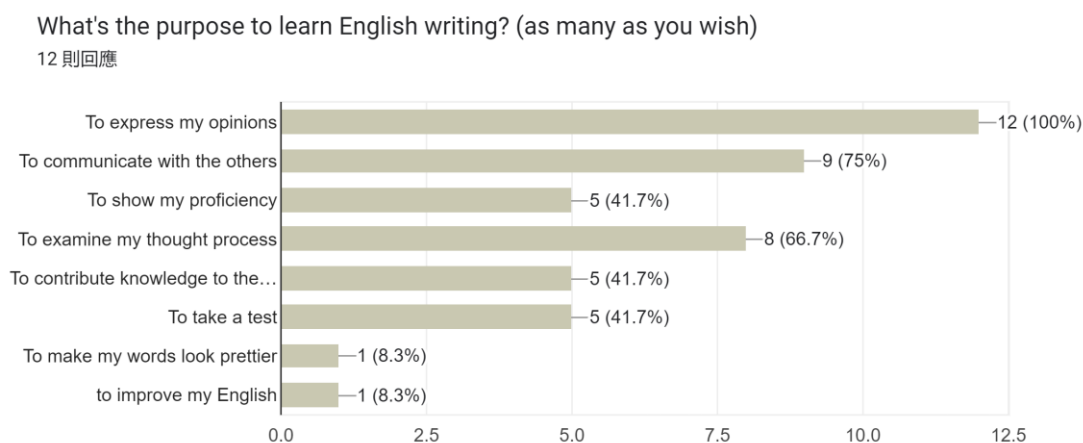
三、學生學習回饋

在期末問卷中，學生亦對英文學習重點與寫作的目的性及自我期許有所表達。很明顯的考試已經不再是他們學習的重點任務了 (見圖六、圖七)。

圖六、英文寫作的重點



圖七、寫作的目的性



表三、自我期許

- Choose words more accurately, remember to capitalize title, don't write English sentences in Chinese way
- I still want to improve my language skills and knowledge. Feedback from classmates
- To learn how to write an article in a more objective way (still have difficulties avoid using I, you or some subjective words.)
- Can't think of anything right now. it's a fun class :D
- more complex sentence structure, continue with what we are learning now.
- Summarize a short paragraph.
- If there is a chance that we can have more time to accomplish our writing would be great!
- How to write concise sentences
- I think one-on-one consultation is really helpful, I hope this session will be continued next semester.
- Still writing, because I don't feel very comfortable when writing, always have bad feelings like lack of vocabulary or grammar
- grammatical correctness
- Construction of professional essays

陸、建議與省思

教學成果總結以下：

1. 成功使用「探究式的任務學習」重塑大一英文寫作教材教法將線性改成非線性教材規劃
2. 學生能夠主動學習（態度及行為改變）：學生能夠積極提問及參與（質與量提升）
3. 三軌小組設置彈性切換團體及個人指導，並將上課時間及助教功能優

化及最大化

4. 為個別學生規畫任務學習得到客製化學習素材及差異化引導
5. 學生的英文寫作學習成果評量點呈現語言使用及邏輯組織內容有具體進步（綜觀與微觀），並能直接回應其探究主題

柒、參考文獻

- AVID. (nd.). *Optimize Station Rotation in Blended Learning*. AVID Open Access.
<https://avidopenaccess.org/resource/optimize-station-rotation-in-blended-learning/>
- Berger, W. (2018). *The book of beautiful questions: The powerful questions that will help you decide, create, connect, and lead*. Bloomsbury Publishing. <https://books.google.com.tw/books?id=eOxIDwAAQBAJ>
- Czerkawski, B., & Berti, M. (2020). Language learning in the 21st century: current status and future directions. In B. Dupuy & M. Grosbois (Eds.), *Language learning and professionalization in higher education: pathways to preparing learners and teachers in/for the 21st century* (pp. 11-35). Research-publishing.net. <https://doi.org/10.14705/rpnet.2020.44.1100>
- Douma, K. (2020). How to Make Station Rotation Work During Hybrid Learning. *eduTopia*.
<https://www.edutopia.org/article/how-make-station-rotation-work-during-hybrid-learning>
- LTTC. (2021). CLIL 和 EMI、Immersion、Content-Based Instruction 有

什麼不同? https://lffc-li.tw/clil101_003/

- National Research Council, U. S. (2000). *Inquiry and the national science education standards: A guide for teaching and learning*. The National Academies Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.17226/9596>
- Pedaste, M., Mäeots, M., Siiman, L. A., De Jong, T., Van Riesen, S. A., Kamp, E. T., Manoli, C. C., Zacharia, Z. C., & Tsourlidaki, E. (2015). Phases of inquiry-based learning: Definitions and the inquiry cycle. *Educational research review*, 14, 47-61.
<https://doi.org/doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.003>
- Shafer, L. (2016, August 18, 2016). *Giving students a voice: Five ways to welcome student input and bolster your school's success*.
<https://www.gse.harvard.edu/news/uk/16/08/giving-students-voice>
- Truitt, A. A., & Ku, H.-Y. (2018). A case study of third grade students' perceptions of the station rotation blended learning model in the United States. *Educational Media International*, 55(2), 153-169.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09523987.2018.1484042>
- 丁菱娟. (2016). 問「蠢問題」不傻，最笨的是「你不問」！. *Cheers 快樂工作人*. <https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5079107>
- 李佳穎. (2021). 「習慣填鴨的台灣學生，沒有人固定餵食…」108 課
網上路 2 年，真能終結孩子的忙茫盲？. *今周刊*. shorturl.at/yEUX8
- 李宗祐. (2013). 怕問笨問題 88%大學生靜悄悄. *中時電子報*.
https://hs.nnkieh.tn.edu.tw/modules/tad_web/news.php?WebID=14&NewsID=2800

- 劉繼文. (2020). 讓大象動起來. 遠見天下.
- 藍偉瑩. (2021). 「提問力」: 一個好老師, 該怎麼幫助學生問問題?. 親子天下.

捌、計畫執行影像集錦: 見前方成果照片及教學觀摩影片