

國立中正大學 109 學年度第 2 學期
深耕計畫補助創新教學成果報告

社會問題

計畫主持人：王舒芸

執行單位：中正大學社會福利學系

中華民國 110 年 8 月 30 日

目錄

- 成果報告表
- 年度計畫執行內容與成果說明
 - 壹、計畫構想
 - 貳、計畫目標與課程實施方式
 - 參、計畫執行成果與自我總評
 - 肆、計畫執行心得回饋
 - 伍、計畫執行影像集錦

**國立中正大學 109 學年度第 2 學期深耕計畫補助創新教學
成果報告表**

執行單位	中正大學社會福利學系		分項計畫	1-2 精進教學及學習 支持系統
計畫主持人	王舒芸			
計畫聯絡人				
計畫名稱	社會問題			
計畫成果 摘要	量化成果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修課人數 55 位 2. 議題講座 7 場：醫師／社工勞動權益、同志家庭與同志運動、愛滋與藥酒癮、兒少安置工作、疫情下的萬華社區工作 3. 學生課堂發言次數總數為 158 次；個人最高發言紀錄為 10 次；平均每周有 14 次發言 4. 課堂桌遊設計與學習 1 次。 5. 每位學生繳交 7 份小作業，含括演講課前作業、課後心得回饋、相關新聞分析、讀書心得報告、電影心得、桌遊心得等。 6. 分為 6 組完成期末報告－桌遊設計。 		
	質化成果 (1000 字以內)	<p>本次計畫希望能培育面對、認識、處理「新風險」的社會福利領域人才，看見既有制度與科技變革下的社會安全網漏洞（平台經濟受雇者、疫情下的失業自營業者等），或將社會制度與結構的政策效果訴諸大眾，藉以促成公共討論，建立公民社會，都成為本系重要課題。</p> <p>由於多數解決問題之創新方案／政策，都紮根於對「舊／新」社會現象的通透理解，看見社會問題的結構性因素及利害關係者的「痛點」，並有組織不同資源（知道資源在哪、如何找到夥伴）的能力，以回應所看見的問題。</p> <p>因此本次課程媒合實務政策工作者、倡議者，舉辦經驗分享講座，且編列社會議題相關書單、整理社會新聞與議題報導、安排社會議題心</p>		

得欣賞，擴展學生對台灣社會現象（台灣勞動的違法或高壓樣態、愛滋患者、健保下的醫療環境等）的理解，更看見不同族群、種族、性別如何在體制上受到分群，以及不平等制度如何造成個人認同危機。

藉由相關作業，以及助教與各組同學討論期末桌遊報告，發現同學在議題認識面向，已能夠有組織性的結合不同資料來源，敘說不平等的結構制度，從閱讀書單、新聞分析、課程演講的資料蒐集，轉變為桌遊呈現；就算在疫情下的雲端演講課程，同學也能藉由事前對議題的認識予以發問，見得學習動機與效能感的提升；最後，期末報告的桌遊發表，也讓我們看到學生在組織社會議題相關資料，並再行轉化的潛力，培養未來社會溝通的能力。

成果照片與說明
（請放置辦理活動及購置設備之照片，至少四張）



同志運動與同婚公投演講照片



社工勞權演講頒獎給課前作業撰寫優異同學

	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>題目</th> <th>應該</th> <th>不應該</th> <th>視情況而定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>你覺得12歲以下孩子停課，家長應該請假回家照顧嗎？</td> <td>23</td> <td>5</td> <td>39</td> </tr> <tr> <th>題目</th> <th>家長</th> <th>雇主</th> <th>國家</th> </tr> <tr> <td>你覺得因疫情所得減少是誰的責任？</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>50</td> </tr> <tr> <th>題目</th> <th>有</th> <th>沒有</th> <th></th> </tr> <tr> <td>你們有點開任何紓困政策消息嗎？</td> <td>45</td> <td>22</td> <td></td> </tr> <tr> <th>題目</th> <th>有</th> <th>沒有</th> <th>不知道</th> </tr> <tr> <td>你的家人有因為這次疫情，工作或收入受到影響嗎？</td> <td>38</td> <td>26</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	題目	應該	不應該	視情況而定	你覺得12歲以下孩子停課，家長應該請假回家照顧嗎？	23	5	39	題目	家長	雇主	國家	你覺得因疫情所得減少是誰的責任？	6	9	50	題目	有	沒有		你們有點開任何紓困政策消息嗎？	45	22		題目	有	沒有	不知道	你的家人有因為這次疫情，工作或收入受到影響嗎？	38	26	5	
題目	應該	不應該	視情況而定																															
你覺得12歲以下孩子停課，家長應該請假回家照顧嗎？	23	5	39																															
題目	家長	雇主	國家																															
你覺得因疫情所得減少是誰的責任？	6	9	50																															
題目	有	沒有																																
你們有點開任何紓困政策消息嗎？	45	22																																
題目	有	沒有	不知道																															
你的家人有因為這次疫情，工作或收入受到影響嗎？	38	26	5																															
	課程意見調查	期末桌遊發表																																
<p>成果自評與建議 (200字以內)</p>	<p>不論在量化指標，或質化創新成果，本次課程設計的議題理解取徑（演講、新聞、書單、電影），以及轉化方式（書面報告、課程提問、小組桌遊設計）等，都看到學生對於社會問題的理解有更周全認識，並且擴展社會問題認識的視界，最終，也期待同學投入更多的社會溝通行動。</p>																																	
<p>計畫成果 補充電子檔</p>	<p>附件一：計畫申請書 附件二：課程大綱 附件三：上課實況錄影（由教發中心提供） 附件四：創新教學課程意見調查表（由教發中心提供）</p>																																	
<p>備註</p>																																		

年度計畫執行內容與成果說明

壹、計畫構想

受全球化與科技快速變革影響，「培育有能力面對新風險的人才」成為國家當責，其責任更落在大學肩上；對於民主發展歷程尚稱年幼的台灣，如何為社會培育能公共議論社會經濟變革之公民，同樣是大學存在意義。

社會福利學系的專業領域之一在制定社會福利與相關政策，如何讓本系學生成為能面對、認識、處理「新風險」的社會福利人才，看見既有制度與科技變革下的社會安全網漏洞，或將社會制度與結構的政策效果訴諸大眾，藉以促成公共討論，建立公民社會，都成為本系重要課題。

然而，多數解決問題之創新方案／政策，都紮根於對「舊／新」社會現象的通透理解，看見社會問題的結構性因素及利害關係者的「痛點」，並有組織不同資源（知道資源在哪、如何找到夥伴）的能力，以回應所看見的問題。但在本系教學現場中，教學方法仍著重單向授課、輕互動與實踐，在教學評量上也重視考試（記憶）、輕多元能力（創意、實作、團體合作），使得創新能力難以發展。

因此，本次課程以實務政策工作者、倡議者的經驗分享，擴展學生對台灣社會現象（愛滋患者、健保下的醫療環境、移工所受的不平等與缺乏人權待遇）的理解，更看見不同族群、種族、性別如何在體制上受到分群，以及不平等制度如何造成個人認同危機。

再者，學生除了需要深刻認識社會現象外，更需要在資訊爆炸的時代，學會「蒐集、篩選、消化資訊」的自學能力，因此，本次課程安排讀書心得、新聞媒體分析、電影心得撰寫等作業，讓學生看見不同利害關係者背後的多樣意識形態，以及訓練論述、寫作能力，最終，期待讓學生能成為藉由「實存社會現象」進行獨立思考與反思辯證的社會人才。

全人、富有社會關懷的社會人才，也是我們的培養重點。社會問題課程企圖培養學生「換位思考」、「同理心」能力，以「桌遊設計」為出發並作為期末作業，一方面，學生需要融貫新聞、書籍、演講內容、專欄文章等，看見社會結構如何運轉，排除過程主要機制，並向下延伸至實際生活人民的生活處境，舉凡：移工因為仲介制度，且不得「自由」轉換雇主，使得遇到惡意雇主只能「逃逸」，又因須償還高額仲介費而成為黑工，最終成為不受法律保障的「黑工」，職災、工時屢見不鮮卻求助無門；另一方面，藉由桌遊設計，則又能發揮

不同學生所長，舉凡：分析歸納、美術設計、人文洞察、人際合作等，讓學生在過程中也發現自身多元能力與特質。在設計桌遊的過程中，將由助教長期陪伴，協助釐清團體議題，設定階段性作業，於問題發生時給予專業諮詢，提升學習品質。

貳、計畫目標與課程實施方式

本次計畫目標，希望帶領學生認識台灣社會問題背後的結構與造成的弱勢排除議題，學習蒐集、篩選、消化多重管道資訊的自學能力，以此培養獨立思考與反思辯證能力，最後藉由桌遊設計，培養學生對於受排除群體、桌遊展演對象的換位思考與同理能力。

課程落實途徑，在議題演講面向，安排課前議題的學習，諸如：課前提問、相關新聞連結等，以及學生演講後撰寫課後反思。學生自學面向，則羅列與課程演講相關的書單，諸如：藍佩嘉(2019)撰寫的《拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年》、謝國雄(2011)出版的《純勞動：台灣勞動體制緒論》等書籍，以及撰寫新聞分析。

另外，課程安排的創新處，則規畫有助於融合議題理解、分析與轉化的期末桌遊設計與展演報告，安排三位助教協助帶領六小組，分為種族、性別、勞動等三大主題，全程與學生討論議題、機制設計以及綜合呈現三個階段的課程要求。

下表簡要敘述社會問題的問題分析、教學目標與課程設計：

表一 課程問題分析、教學目標、課程設計一覽表

問題分析 (需求評估)	教學目標	課程設計
1.回應新風險人才 2.社會公民培育 3.過去著重單向授課、輕互動與實踐 4.教學評量重考試(記憶)、輕多元能力(創意、實作、團體合作)	1.看見台灣實存社會結構與其排除議題。 2.蒐集、篩選、消化資訊自學能力 3.獨立思考與反思辯證	1.實務工作者與社會倡議者經驗分享—課前 MEMO 撰寫、課後心得與回饋分析 2.議題自學—讀書心得、新聞媒體分析作業、社會議題電影欣賞 3.桌遊設計—課程桌遊學習與分析、助教與小組三階段討論期

	4.換位思考與同理心能力	末報告、桌遊發表
--	--------------	----------

參、計畫執行成果與自我總評

本計畫設定議題講座、學生自學與桌遊設計三個構面，儘管遭逢疫情，但仍藉由雲端講座、課程 FB 社群維繫互動，且在課程啟動後新增電影欣賞作業，量化成果與課程執行成果對照如下：

表二 課程設計與考評

課程設計	考核方式	預期作業量	實際完成量： 修課同學 55 位	
實務工作者與社會倡議者經驗分享	課前 memo 撰寫	每位學生一份或三份	議題演講共 7 場	每位學生 1 份
	課堂提問	每位學生平均發言 1~3 次		共 155 次；平均每周 14 次；每位學生平均 2~3 次。
	課後回饋	每位學生一份或三份		每位學生 1 份
讀書心得	讀書心得撰寫	每位學生一份或三份	每位學生 2 份	
新聞媒體分析	新聞分析	每位學生一份或三份	每位學生 1 份	
社會議題電影欣賞	電影心得	無	每位學生 1 份	
課程桌遊設計	三階段作業撰寫 (議題界定、遊玩方式、桌遊設計)	分 6~8 組，每組 3 份。	分為 6 組，每組 3 份。且期末安排雲端展演 1 次。	
	課程桌遊遊玩	分 6~8 組，每組 1 份。	全體同學 1 次。	
	組內互評	40~60 位學生	共 55 次。	

質化成果，本次課程安排講座、自學資源等，其成果都在每一次的課程演講同學踴躍發言得以被證實；學生的作業與演講提問也能看見學生深刻的反思，諸如：自己對於移工族群的刻板印象，也藉由書目釐清自己家庭聘雇外籍看護者的處境；安排愛滋與藥酒癮患者的議題演講，也讓我們看見演講者與學生的社會溝通歷程，講者藉由認識法規、講述相關處境的，

提升學生的換位思考與同理能力；疫情下的萬華社區工作，讓我們看見弱勢兒少在家學習面臨的網路設備不均，或是街友的人生安全面對更普遍的風險，以及社會污名。

此外，期末團體作業藉由助教的陪伴，讓同學能夠與助教們討論議題認識的不同角度，更因同學在討論前皆有蒐集相關資訊，而能加深或釐清議題的面向與廣度。本次桌遊主題，包含：社會議題溝通的公民審議式遊戲、原住民獵捕議題的卡牌設計、原住民成長歷程的認識、性別刻板印象的模組化牌卡設計。儘管學生仍參酌別款桌遊的設計理念，但也不失為一個特殊的學習機會，在思索將議題資訊轉化為桌遊形式的歷程中，讓學生有機會思考如何呈現資料，依照目標客群的能力、生活經驗而轉變表達方式，不失為公民訓練或社會溝通學習的良好機會。

總體而言，雖然本次計畫因疫情較難跟學生有深入互動，但每次的雲端會面，學生皆熱情回應，讓我們知道學習氣氛的成功營造。再者，期末報告的豐沛呈現，也得以讓我們評估計畫確實有所果效，此種多元的學習方式，是師生的莫大收穫。

肆、計畫執行心得回饋

本計畫誠如上述表一、二所呈，執行成果比預期更為豐富，不管是量化指標高於預期，質化的學生作業以及桌遊發表，都看到學生從歷程中學習批判與獨立思考，因此在每次課程演講或討論都有許多發問與回饋，這些學習的廣度與深度非比初期預期來得豐碩，教師與學生在學習歷程中互相模塑，調整課程進度，同時不斷的對話，讓同學有更多想像與討論空間，這是我們試圖達成的目標。

伍、計畫執行影像集錦

1.2021 社會問題演講影片－安置照顧－兒少工作的萬靈丹？：

https://drive.google.com/file/d/1UeSohcd6PSKFI1KROuSQ--umJ7m1xJl_/view

2.2021 社會問題演講影片－庇護還是藩籬？制度高牆下的愛滋感染者與藥癮者：

https://drive.google.com/file/d/1PqTMh6nHW6iRRp1JBDHZFb542fS7_oSX/view?usp=sharing

附件一

國立中正大學 109 學年度創新教學計畫申請表

申請日期：109 5 月 20 日

計畫名稱	社會問題		
申請經費總額	92,336元。		
計畫類別 (請擇一勾選)	<p>一、校訂主題之創新教學</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 解決教育現場問題： 針對目前授課教學上的問題，透過創新教學予以改善。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 教學成就評量： 鼓勵教師在教學上導入多元、客觀評量機制，以評估學生學習成效。</p> <p><input type="checkbox"/> 科技融入教學： 透過科技設備、智慧行動載具等創新教學模式，以增加師生互動，提升遠距教學的應變能力。</p> <p>二、自訂主題之創新教學</p> <p><input type="checkbox"/> 請簡述自訂之主題：_____</p>		
計畫執行期間 (請擇一勾選)	<p><input type="checkbox"/> 109學年度第1學期</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 109學年度第2學期</p> <p>註：二個學期皆申請者，須分別提出109學年度第1學期及第2學期的申請計畫書</p>		
參與教師	成員	中正大學 社會福利學系 王舒芸 副教授	
	聯絡人		職稱 社福所研究生
	電話		E-mail

					@yahoo.com.tw	
參與課程 (欄位不足，請自行增加)	開課系所	課程 名稱	開課學年度	必選修	預計修課 人數	學分數
	社會福利 學系	社會 問題	109學年度 第2學期	必修 選修	60	3
計畫摘要	在社會問題課程，試圖以「教學成就評量」作為出發，以「桌遊設計」為期末報告，學生在過程中需統整演講、書籍、教科書、新聞等不同學習管道。					

一、是否曾經申請過創新教學計畫，且獲得補助：

否

是，獲補助計畫名稱：社會問題與社會政策

請說明執行成效及與本次申請計畫之差異：(300字以內)

去年度獲補助計畫名稱原為「社會問題」，惟因計畫核准開始執行時，「社會問題」已過，故轉以社會政策為主。因此門課為碩班課程，著重社會福利專業知識的學習、建構，故在課程規劃上，以閱讀及批判學術性期刊、文章及相關新聞為主，演講為輔。

本年度計畫申請以「社會問題」課程架構的完整設計，包括多元教材媒介、邀請實務工作者經驗分享、透過問題激起學習興趣、安排勞動、性別、族群三個題目作為期末報告—桌遊設計，提供新穎的學習機會，讓學生透過設計桌遊的過程，同理、角色扮演台灣內部不同群體、次群體所受交織性的結構箝制，理解不同的社會排除、標籤化、社會汙名的運作機制。

二、本計畫是否申請深耕計畫其他子計畫之補助：

否

是，子計畫名稱：_____

(本計畫如獲得深耕計畫其他子計畫之補助，則不予補助。)

以上兩點，屬實無誤。請簽名：王 靜 芸

受全球化與科技快速變革影響，使得「培育有能力面對新風險的人才」成為國家當責，其責任更落在大學肩上；對於民主發展歷程尚稱年幼的台灣，如何為社會培育能公共議論社會經濟變革之公民，同樣是大學存在意義。

社會福利學系的專業領域即在於社會福利與相關政策制定，如何讓本系學生成為能面對、認識、處理「新風險」的社會福利領域人才，看見既有制度與科技變革下的社會安全網漏洞（平台經濟受雇者、疫情下的失業自營業者等），或將社會制度與結構的政策效果訴諸大眾，藉以促成公共討論，建立公民社會，都成為本系重要課題。

然而，多數解決問題之創新方案／政策，都紮根於對「舊／新」社會現象的通透理解，看見社會問題的結構性因素及利害關係者的「痛點」，並有組織不同資源（知道資源在哪、如何找到夥伴）的能力，以回應所看見的問題。但在本系教學現場中，教學方法仍著重單向授課、輕互動與實踐，在教學評量上也重視考試（記憶）、輕多元能力（創意、實作、團體合作），使得創新能力難以發展。

因此，本次課程以實務政策工作者、倡議者的經驗分享，擴展學生對台灣社會現象（愛滋患者、健保下的醫療環境、移工所受的不平等與缺乏人權待遇）的理解，更看見不同族群、種族、性別如何在體制上受到分群，以及不平等制度如何造成個人認同危機。

再者，學生除了需要對社會現象的深刻認識外，更需要在資訊爆炸的時代中，學會「蒐集、篩選、消化資訊」的自學能力，因此，本次課程安排讀書心得、新聞媒體分析等作業，讓學生看見不同利害關係者背後的多樣意識形態，以及訓練論述、寫作能力，最終，期待讓學生能成為藉由「實存社會現象」進行獨立思考與反思辯證的社會人才。

而全人的、富有社會關懷的社會人才，也是我們的培養重點。在社會問題課程中，培養學生「換位思考」、「同理心」的能力，則是以「桌遊設計」為出發並作為期末作業，一方面，學生需要融貫新聞、書籍、演講內容、專欄文章等，看見社會結構如何運轉，排除過程主要機制，並向下延伸至實際生活人民的生活處境，舉凡：移工因為仲介制度，且不得「自由」轉換雇主，使得遇到惡意雇主只能「逃逸」，又因為高額仲介費須償還而成為黑工，最終成為不受法律保障的「黑工」，職災、工時屢見不鮮卻又求助無門；另一方面，藉由桌遊設計，則又能發揮不同學生所長，舉凡：分析歸納、美術設計、人文洞察、人際合作等，讓學生在過程中也發現自身多元能力與特質。

計畫構想

在桌游設計的過程中，將由助教長期陪伴，協助釐清團體議題，設定階段性作業，藉由長期陪伴給與學生客觀評價，於問題發生時給予專業諮詢，提升學習品質。

下表簡要敘述社會問題的問題分析、教學目標、課程設計的：

表格 1 二課程問題分析、教學目標、課程設計一覽表

	問題分析 (需求評估)	教學目標	課程設計
社會問題	1. 回應新風險人才 2. 社會公民培育 3. 過去著重單向授課、輕互動與實踐 4. 教學評量重考試(記憶)、輕多元能力(創意、實作、團體合作)	1. 看見台灣實存社會結構與其排除議題。 2. 蒐集、篩選、消化資訊自學能力 3. 獨立思考與反思辯證	1. 實務工作者與社會倡議者經驗分享 2. 讀書心得、新聞媒體分析作業 3. 期末作業撰寫
	融合「共同評估」之問題分析	1. 融合「共同評估」之教學目標 2. 換位思考與同理心能力	課程桌遊設計

本計畫課程因有多元課程、評量設計，會將學生分組，透過教學助理持續的與學生維持小組討論來深化對議題的理解，以及多樣作業培訓不同能力；此外每一項課程設計與考核方式都須由「老師與助教團」協力完成，且將參酌學生歷次作業之品質，考量進步、退步等質化差異，因此助教與老師每學期皆有 30~40 份需批改的作業，及各種動態質性成績評估，以下是詳細的評量考核方式與其作業量：

表格 2 課程設計與其考核方式、作業量

課程設計	考核方式	預期作業量
實務工作者與社會倡議者經驗分享	課前 memo 撰寫	每位學生一份或三份
	課堂提問	每位學生平均發言 1~3 次
	課後回饋	每位學生一份或三份
讀書心得	讀書心得撰寫	每位學生一份或三份
新聞媒體分析	新聞分析	每位學生一份或三份
課程桌遊設計	三階段作業撰	分 6~8 組，每組 3 份。

				寫（議題界定、遊玩方式、桌遊設計）				
				課程桌遊遊玩與組間互評		分 6~8 組，每組 1 份。		
				組內互評		40~60 位學生		
註記：預期作業量因執行課程、修課學生數不同而有所異								
經費項目				計畫經費明細				
				單價	數量	總額	說明	
社會問題	業務費	教學助理相關費用	工讀金	158	312	49,296	人數：3人 每月時數：26小時 總月份：4個月	
			二代健保機關補充保費	工讀金之 1.91%	0	0	已有其他投保單位	
		辦理講座相關費用	講座鐘點費	2,000	12	24,000	邀請校外講者演講，於課堂內帶入實務經驗；約6場，每場2小時	
	交通費（高鐵）		3,160	4	12,640	預擬講師從台北—嘉義高鐵來回為2,160；加上嘉義高鐵站至中正大學計程車費用來為1,000。		
	交通費（僅計程車）		1,000	2	2,000	計程車來回高鐵站		
	雜支費	文具費		2,000	1	2,000	購買相關文具，如海報紙、彩色筆、便利貼、紙膠帶等文具	
		桌遊製作材料費		2,400	1	2,400	學生製作桌遊材料費用	
	經費合計			92,336 元				
	申請人簽章				王 季 芳		教務處	
	所屬單位主管簽章						教學發展中心	

註：申請表內容以不超過 5 頁為限。

附件二

國立中正大學社會福利學系大學部教學大綱

科目名稱：社會問題

上課時間：二 (E、F)

課程編號：3102016

授課老師：王舒芸

聯絡信箱：shuyung@gmail.com

學分數：3

上課教室：社科院 R229

修別：社福系大二必修

分機號碼：32105

研究室：347

助教聯絡方式

教學理念

「社會」「問題」，顧名思義強調的是造成問題的社會結構、以及所導致的系統性的、人與人之間，性別、階級、職業、族群、身體的不平等、排除、汙名、受壓迫的現象。這是社會福利系最後一屆的必修課，如果你只想修完學分、或期待進教室聽老師上課，下課不需閱讀思考消化批判的課，建請三思！這門課不限社福系學生，但期待留下來的同學至少對台灣社會正面臨哪些不平等議題，有想理解來龍去脈的熱情。我們將邀請台灣曾積極參與性別、階級、族群等議題的工作者來分享對議題的看法與論點，也期待修課的學生不只是安靜的聽眾，而是一起積極主動參與的行動者。所謂的積極主動包含課前大量閱讀相關素材、系統性的思考與整理、在上課前寫下對議題的反思與看法、並在課堂上提出疑惑與看法，與授課者互相討論、對話；並在下課後，再次將閱讀清單、及授課者的現身說法，加以消化整理，寫成心得。此外，透過作業的練習，培養將經驗與理論相互結合的能力，並對相關社會時事及媒體報導具備一定的政策分析敏銳度，將個人經驗、學理知識、與社會脈動相互整合。本門課期待同學累積對社會「問題」知識含量的地方，不限於教室內，也包含教室外的各種形式：書籍、演講、電影、戲劇、網路專題、倡議遊行等。最後，希望同學透過期末的桌遊設計，將整學期的觀察、思考、閱讀，轉化為易於親近的遊戲形式，做為知識呈現與溝通的媒介。

- 課程設計期望促進同學培養對社會整體脈動、及社會變遷的動態了解，包括議題的歷史變遷、台灣現況、可能的辯論。期待同學不只瞭解社會「問題」的現況與成因，更透過各種作業的練習，培養將個人之生活經驗與理論相互結合的能力，並對相關之社會時事以及媒體報導具備一定的分析敏銳度，將個人經驗、學理知識、與社會脈動相互整合。看見與理解社會的多元面向及不同觀點，看見制度如何排除、汙名、歧視與製造不平等。
- 希望透過課前閱讀與各類學習小作業，增進大家對議題理解的知識含量。
- 本課程以演講者分享、及同學參與討論並重。鼓勵同學不論在小組討論、或大班級裡，練習主動積極表達自己的見解。透過分組方式，培養同學與同儕分工合作的能力。

- 相信每個人有獨特的專長與能力，因此在評分形式上盡量多元，不以單一指標定江山。

課程進度安排

日期	內容	作業繳交
3.2	課程介紹	
3.9	放映電影「我是布萊克」	
3.16	上課 (社會運動第一章) 與 kahoot 分享	
3.23	住院醫師搞工會：搞甚麼東西 盧敬文/嘉義基督教醫院家庭醫學科住院醫師	
3/30	助人工作者的勞動過程與勞資爭議：工會的行動策略與紀錄 郭志南/高雄市社會工作人員職業工會秘書長	
4.6	春假	
4.13	桌遊「辦家家遊」、「移工人生」	繳交讀書心得、電影心得
4.20	歡迎光臨我的家：認識同志家庭與人工生殖 陳釩/台灣同志家庭權益促進會講師/ 臺南市政府性別平等及婦女權益促進委員會第 5 屆委員	
4.27	同志平權運動的前世今生 呂欣潔/彩虹平權大平台執行長	桌遊第一份作業：主題議題內涵
5.4	認識數位暴力 張凱強/數位女力聯盟秘書長	
5.11	期末報告討論	桌遊心得
5.18	庇護還是藩籬？制度高牆下的愛滋感染者與藥癮者 陳政隆/台灣露德協會社工	
5.25	安置照顧—兒少工作的萬靈丹？ 徐瑜/陳網兒少中心家園主任	桌遊第二份作業：遊戲機制與設計
6.1	學生自選：人生百味、兒虐、生動盟、高教、醫師工會	
6.8	期末報告討論	
6.15	期末報告 10am—5pm OR 分兩周報告	期末報告繳交
6.22		

學習 Tips

- ✚ 社會科學裡很多議題沒有單一的標準答案、但有觀點、因此要有自己的立場
- ✚ 歡迎挑戰老師、練習表達、練習對話
- ✚ 廣泛閱讀：第一專長要深、第二專長要廣
- ✚ 培養競爭力的腦、具備社會關懷的心、看見多元、學會包容尊重
- ✚ 成績不是唯一、可以帶走的能力才是重點
- ✚ 養成看新聞的習慣
- ✚ 理解知識、蒐集資料
- ✚ 形成自己的想法、學習表達自己的看法說、寫
- ✚ 與別人合作的能力:評論、對話、說服、尊重

評分方式

一、各人學習小作業 45 %

1. 八個課程演講挑一次寫【課前 memo】(講師提問反省)→請於前一周周六深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE(逾時扣分) (5%)
2. 八次課程演講挑一次寫【課後心得回饋與議題分析】(請務必融合指定閱讀教材分析)，請於兩周後周六深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE (逾時扣分) (5%)
3. 八次課程演講挑一次課堂主題相關的【新聞分析】(每次至少包含三篇新聞，新聞事件本身僅需簡單摘要即可!!重點是比較與評論不同媒介、不同立場與觀點，同時融合指定閱讀教材與分析構面)要呈現的不是記者的說法而是你的想法!請於兩周後周六深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE (逾時扣分) (5%)

- 媒體可包括(但不限)：焦點事件、公庫、報導者、Right Plus、巷仔口社會學、芭樂人類學、菜市場政治學、獨立天下、關鍵評論網、罔市女性電子報、Npost、女人迷、苦勞網
- 作業格式：日期、標題、類型(新聞、memo 等)、姓名。字數不限，重點不是字數多寡，而是是否完整表達你的觀點與意見。若有參考任何新聞或評論或媒體形式或文章書籍等均請引用!

4. 讀書心得 (20%)

- 必寫：「台灣社會福利運動與政策效應」第一章 & 任選四章寫讀書心得(請於4/13 號深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE、並於課堂上印出繳交) (12%)
- 必選寫(選讀書籍清單見頁 4-5) (8%)

5. 電影〈我是布萊克〉寫【心得回饋與議題分析】，請於4/13 號深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE 並於 6/3 課堂印出繳交 (逾時扣分) (共計 5%)

6. 【5/11 桌遊心得】 (請於5/11 號深夜十一點五十九分前上傳 ECOURSE、並於課堂上印出繳交) (5%)

- 也可自行選配講座或遊行，但請先跟老師或助教討論，繳交時間同上

二、團體期末報告 35 %

1. 桌遊內涵與社會問題論述之關聯 (50%)
2. 桌遊遊戲規則設計與創意理念 (30%)
3. 形式(設計、美感、文字說明、趣味程度、親近性) (20%)

三、課堂參與 20 %

1. 課堂意見發表提問(10%)：發言一次即有 60 分、次數越多分數越高
2. 分組期末報告個人貢獻(10%)：5%來自組員互評、5%來自助教評分

讀書心得選配 (4 / 13 繳交)

必讀書籍(第一章 & 任選四章)

✚ 蕭新煌、官有垣、王舒芸 (主編)，《臺灣社會福利運動與政策效應：2000-2018 年》。巨流。

必選讀書籍清單(選擇至少一本寫讀書筆記，並將讀書內容轉化為期末桌遊內容)

- ✚ Eric Loomis (2017) (陳義仁譯)。《外包災難：揭穿大剝削時代商品與服務背後的真相，透視資本詭計的高 CP 值迷思》。漫遊者文化。
- ✚ 林宗弘等 (2011)。《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》。台灣勞工陣線。
- ✚ 吳介民、范雲、顧爾德 (2010)。《秩序繽紛的年代：走向下一輪民主盛事》。左岸文化。
- ✚ 何榮幸 (編) (2011)。《我的大革命：顛覆主流》。新北市：八旗文化。
- ✚ 台灣醫療勞動正義與病人安全促進聯盟(2012)。《醫療崩壞！沒有醫生救命的時代》。貓頭鷹。
- ✚ 劉育志(2016)。《醫療崩壞：烏托邦的實現與幻滅》。華成圖書。
- ✚ 張烽益、洪敬舒、楊書瑋(2012)。《搞工會：工會正義與不當勞動行為裁決機制》。台灣勞工陣線。
- ✚ 洪敬舒、張烽益(2021)。《勞動僱用資本：以經濟民主翻轉資本主義之路》。台灣勞工陣線。
- ✚ 黃怡翎、高有智 (2015)。《過勞之島：台灣職場過勞實錄與對策》。社團法人台灣職業安全健康連線。
- ✚ 林立青(2017)。《做工的人》。寶瓶文化。
- ✚ 謝國雄(2011)。《純勞動：台灣勞動體制緒論》。中央研究院社會所。
- ✚ 蘇美 (2016)。《文藝女青年這種病，生個孩子就好了》。小貓流文化。
- ✚ Jessica Valent i(2013)(陳品秀譯)。《幹嘛要有小孩？一位新手媽媽的真實告白》。行人。
- ✚ 李欣倫(2017)。《以我為器》。木馬文化。
- ✚ 徐志雲(2018)。《讓傷痕說話》。遠流。
- ✚ 湛淑婷(2017)。《迎向溫柔生產之路》。本事出版社。
- ✚ 婦女新知基金會、台灣伴侶權益推動聯盟(2011)。《我的違章家庭》。女書文化。
- ✚ 藍佩嘉(2019)。《拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年》。春山出版。
- ✚ 戴伯芬 (編) (2017)。《性別作為動詞：巷子口社會學 2》。大家出版。
- ✚ 陳瑤華 (編) (2014)。《台灣婦女處境白皮書：2014 年》，台北市：女書文化。
- ✚ 李元貞(2014)。《眾女成城：台灣婦運回憶錄》。台北：女書。
- ✚ 趙恩潔 (編) (2020)。《南方的社會，學 (上)：她者亦是共同體》。左岸文化。
- ✚ 林劭宇(2017)。《我在少年中途之家的日子》。九韻文化。
- ✚ 李雪莉、簡永達(2018)。《廢墟少年：被遺忘的高風險家庭孩子們》。臺北：衛城。
- ✚ 台灣紅絲帶基金會、陳柏舟(2012)。《這，之後：H的故事》。原水。
- ✚ 王甫昌(2003)。《認同的污名：臺灣原住民的族群變遷》。玉山社。
- ✚ 謝世忠(2017)。《當代台灣社會的族群想像》。台北：群學出版。
- ✚ 藍佩嘉(2008)。《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》。行人。
- ✚ 顧玉玲(2008)。《我們：移動與勞動的生命記事》。新北：印刻。
- ✚ 報導者文化基金會(2017)。《血淚漁場：跨國直擊台灣遠洋漁業真相》。

- ✚ 姜雯(2018)。《奴工島：一名蘇州女生在台的東南亞移工觀察筆記》。寶瓶文化。
- ✚ 移工受刑人探視小組(2019)。《折翼驛鄉：宏德新村 2 號的移工》。財團法人台灣國際勞工協會。
- ✚ 洪伯勳(2015)。《製造低收入戶》。群學。
- ✚ 李玟萱(2016)。《無家者：從未想過我有這麼一天》。游擊文化。

作業評分標準

<p>課前 MEMO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 準時與否：10 (遲交均扣十分、下周上課時尚未繳交則此份作業為零) 2. 引用格式：10 (任何參考均需列出出處) 3. 書寫內容：80
<p>課後心得</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 準時與否：10 (遲交均扣十分、下周上課時尚未繳交則此份作業為零) 2. 引用格式：20 (任何參考均需列出出處) 3. 參考課前 reading：30 4. 想法、心得、觀點、內容、提問、統整：40
<p>新聞</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 準時與否：10 (遲交均扣十分、下周上課時尚未繳交則此份作業為零) 2. 觀點多元性：10 3. 新聞摘要的能力：20 4. 引用格式：10 5. 分析整理、自己觀點的陳述：50
<p>讀書心得</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 準時與否：10 (遲交均扣十分、下周上課時尚未繳交則此份作業為零) 2. 引用格式：20 (任何參考均需列出出處) 3. 想法、心得、觀點、內容、提問、統整：70
<p>上課參與</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發言評分：5 2. 助教評分：5 3. 組內互評：5
<p>期末桌遊設計</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 遊戲內容與社會問題的關聯性 (4/27 作業)：50% 2. 遊戲機制 (5/25 作業)：30% 3. 桌遊呈現的創意與形式 (6/15 成果發表)：20%