

國立中正大學 111 學年度第 1 學期
深耕計畫補助創新教學成果報告

從「心得」到「評論」
——文本分析與評論撰寫在大學國
文教育中的實踐

計畫課程：大學國文：表演藝術評論寫作

計畫主持人：蘇恆毅

執行單位：國立中正大學中國文學系

中華民國 112 年 1 月 2 日

目錄

壹、成果報告表	1
貳、計畫執行內容與成果說明	4
一、現有教學問題或未來面臨環境問題分析.....	4
二、創新教學目標	7
三、教學問題與創新方法之文獻探討	8
四、創新教學設計	10
五、計畫成果	11
(一) 教學過程與成果	11
(二) 教師教學反思	12
(三) 學生學習回饋	15
六、建議與省思	18
七、參考文獻	19
八、計畫執行影像集錦	21

**國立中正大學 111 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學
成果報告表**

執行單位	中國文學系	分項計畫	1-2 精進教學及學習支持系 統
計畫主持人	蘇恆毅		
計畫聯絡人	蘇恆毅		
計畫名稱	從「心得」到「評論」——文本分析與評論撰寫在大學國文教育中的實踐		
計畫成果摘要	量化成果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理專題演講共 2 場 (10 月 19、20 日各 1 場) 2. 辦理成果發表會共 4 場 (12 月 21、22、28、29 日各 1 場) 3. 主題評論練習共 3 次 (戲曲、戲劇、跨界演出各 1 次) 4. 評論分週建構練習共 1 次 (共 5 週) 5. 學生學期評論成果共 56 篇 	
	質化成果 (1000 字以內)	<p>本計畫以「大學國文：表演藝術評論寫作」為計畫執行課程，以學術與評論寫作為主要授課內容，教授學生如何撰寫論說文，並以戲劇、戲曲等表演藝術為鑑賞分析對象，以引導學生對於表演作品進行觀察、分析、搜尋資料、論述等能力。並透過辦理專題講座，使學生了解表演藝術評論在臺灣的發展情形、應用層面，以及不同表演藝術評論寫作者的養成歷程與觀點的形成等面向。藉此促使學生能夠從片段演出的鑑賞分析，逐步</p>	

		<p>建構出完整的評論內容。</p> <p>透過本計畫的執行，也讓學生了解臺灣當代表演藝術除了影視作品外，戲劇、戲曲、舞蹈、音樂等表演也相當蓬勃，且有不少學生實際進入劇場觀看演出並撰寫評論。因此除評論寫作能力的養成外，對於臺灣表演藝術的認識，也是本計畫課程的成果。</p>
<p>成果照片與說明 (請放置辦理活動及購置設備之照片，至少四張)</p>	 <p>10月19日專題演講 (講者：吳岳霖)</p>	 <p>10月19日專題演講</p>
	 <p>10月20日專題演講 (講者：簡麟懿)</p>	 <p>12月22日成果發表</p>
<p>成果自評與建議 (200字以內)</p>	<p>通過本計畫，學生已能了解評論與心得在內容上的差異，並且可從兩場專題演講中，了解不同領域的評論寫作方法上的異同與觀點。在實際寫作練習上，學生已能針對表演藝術的演出內容進行說明、並且提出個人觀點，唯在敘述上，仍較不知如何透過演出內容闡述</p>	

	<p>個人觀點，且因受限於表演藝術領域的熟悉程度的差異，影響評論觀點與內容的深度與廣度。因此未來在課程設計上，可加強針對不同表演藝術的演出特性進行說明，並將學術與評論寫作的部分內容再行精簡，使學生能夠在學術與評論寫作的能力外，更能拓展表演藝術鑑賞能力。</p>
備註	<p>本計畫課程為通識教育中心開設之「大學國文：表演藝術評論寫作」，屬「中國語文知識與應用」向度，共計2班。</p>

國立中正大學 111 學年度第 1 學期深耕計畫補助創新教學 計畫執行內容與成果說明

一、現有教學問題或未來面臨環境問題分析

以臺灣的中學教育而論，學生在求學過程中均曾撰寫過讀書與觀影心得，且在撰寫心得之前，教師多數時候不會給與寫作方向，而是採取讓學生按照觀賞體驗，書寫個人的感受。從詞彙分析的角度觀之，「心得」強調的是人的內在情感層面的感受所得，「評論」則是針對作品進行理性的分析與論述，因此在教學分類上，「心得」屬於情意教學，「評論」則屬於認知教學，至於如何讓學生了解兩者之間的差異、並能夠撰寫評論，實為本課程計畫的提出原因。

由於臺灣的中國語文與文學教育，歷來強調的大多是感性的文本內在的情感分析與書寫練習，此現象至大學校園亦然。以國立中正大學截至 110 學年度止的通識國文教育，課程全稱為「中文閱讀與生命書寫」，即已揭示了課程設計為情意教學為導向。

在此課程設計下，強調的是作家個人的情感及書寫的理解與學生個人生命經驗的體會，在教學評量上，每學期所設置的期初與期末施測方式，則是由通識國文辦公室統一選文，且不設定共同的題目設計、評分方式、難易度指標，使得學生在撰寫試題時，多以撰寫閱讀心得的方式進行撰寫，而較難以進行深入的寫作方法、文學意象、作品主題等層面的分析。對於教師而言，情意教學導向的測驗方式亦難以將學生的語言能力進行量化與標準化，形成評鑑學生語言能力時的困難。

此外，本人試圖從 110 學年度的任教班級中進行抽樣問卷調

查，共取得 33 份回覆，藉以了解學生過去的寫作學習情形。從學生過去的學習經驗而論，學生在中學時，均曾練習過「記敘文」、「論說文」、「抒情文」、「應用文」四類文體，且以前三項為多（參見圖 1），然而卻有近 1/4 的學生表示教師並未給與寫作指引（參見圖 2），且有多數學生期望在撰寫讀書心得時，教師能夠多給與寫作指示（參見圖 3）。從此種現象，可以推測：學生的論說文寫作練習，並未與讀書心得進行連結，且在心得撰寫時，由於教師並未給與寫作引導，致使學生在練習時，亦難以從心得轉換至評論。

面對此種現象，本人在當前「中文閱讀與生命書寫」的教學與作業設計中，亦曾試圖進行簡要的寫作方法教學，並讓學生在學期末繳交一篇文藝作品評論，然受限於教學時間，僅能以隔週教學（與小說創作方法輪替）、且每次約 30 分鐘講述寫作方法，因此難以透過單元練習，建構學生的評論寫作能力。因此以收到的作業成果論，學生雖然掌握了部分評論寫作方法，但在內容上，仍難以擺脫過去撰寫心得的習慣，致使作品或流於簡述、或情感表達勝過理性分析。

另外，由於心得是屬於書寫者個人內在情感的表達，而評論除了進行作品分析外，同時也可促成作品與創作者及社會的交流，如使創作者能夠了解作品的優缺點，也讓消費者能夠從更學理的方式，了解作品所要傳達的意義。此種功能，均為過去的寫作教學中，罕被提及的內容。

又，評論作為論說文體中的一類，強調的是邏輯性的資料蒐集與分析，從而將之以文字進行表達，相關的學術訓練，實與論文寫作相同，為兩者所要面對的閱讀群體有所差異。然學生既缺乏論說文體的寫作引導，自難以書寫評論、甚或是未來的學術論

文亦難以下筆。

因此本計畫擬透過新開課程「大學國文：表演藝術評論寫作」，以表演藝術作品作為媒介，引導學生鑑賞表演藝術的同時，同時指導評論的寫作方法（含：如何命題、問題意識的建立、如何撰寫大綱、如何蒐集資料等），並說明評論寫作的社會意義，使學生能夠撰寫出完整的評論，從而習得學術性文章的寫作方法。

寫作課程中，曾接受過那些文體的練習？

 複製

33 則回應

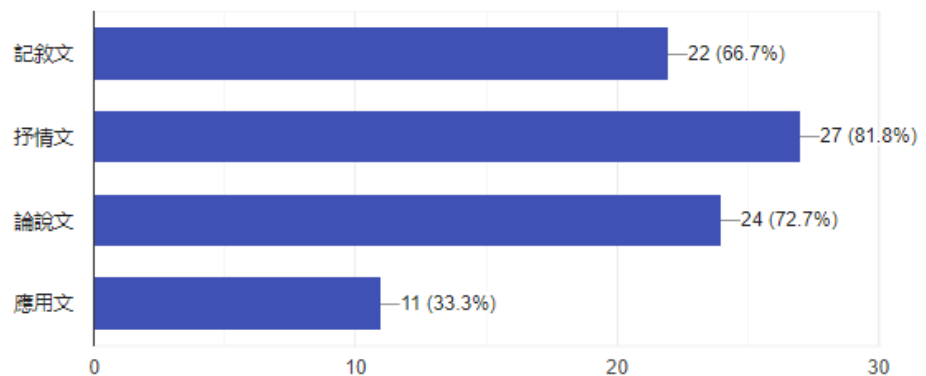


圖 1：文體練習調查結果

教師是否有給予寫作方法上的指導？

 複製

33 則回應

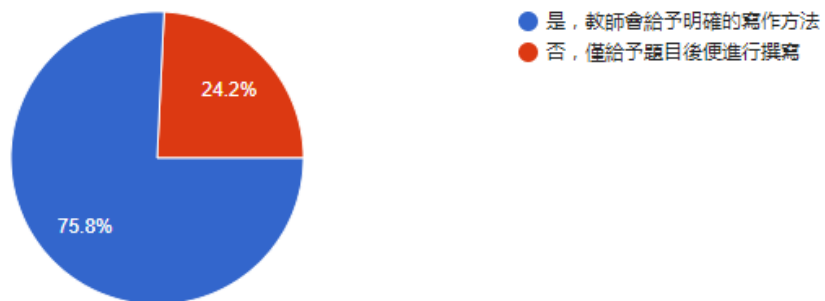


圖 2：教師是否給與寫作方法指引之調查結果

對於閱讀心得撰寫，是否會希望教師給予明確的寫作指引？

複製

33 則回應

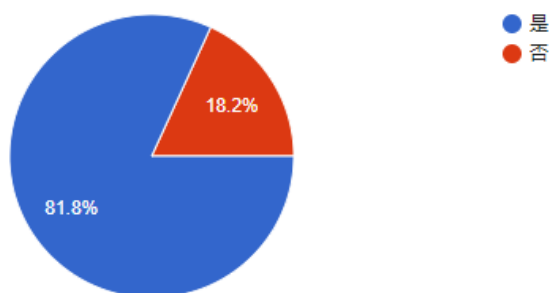


圖 3：學生對於心得撰寫引導之期望調查結果

二、創新教學目標

為了讓學生能夠在中文課程的寫作訓練習得評論的撰寫能力，並結合對表演藝術演出的分析與鑑賞，本計畫擬達成以下目標：

1. **透過建構式的寫作教學，使學生能夠習得評論寫作的方法：**從作品鑑賞、文章命題、建立問題意識、資料蒐集與剪裁、撰寫大綱、內容括寫與修訂等步驟，建立學生的評論構成與撰寫習慣，從而了解評論撰寫過程中的邏輯推演與寫作呈現方法。
2. **透過表演藝術的鑑賞分析，使學生習得跨領域評論寫作方法：**由於表演藝術評論涉及「表演藝術」與「評論寫作」兩種領域，因此本課程擬透過評論寫作方法的講述、以及表演藝術演出重點的提示，結合學生個人對表演藝術的理解與美感體驗，並將之結合，撰寫成跨學術領域的評論作品。
3. **能夠分析評論撰寫的優劣得失：**透過閱讀表演藝術評論、

以及同儕之間的作業互評，了解評論寫作過程中的盲點，並且能夠分析評論內容撰寫上的優缺點及改進方法。

4. **能夠了解表演藝術評論在當代社會的意義：**透過表演藝術評論的撰寫，並且鼓勵學生投稿，透過實際操作，了解表演藝術評論對創作者、觀眾與社會的連結與互動關係。
5. **強化中文寫作訓練於「表演藝術評論」教學的重要性：**由於過去「表演藝術評論」大多為屬於戲劇等表演藝術相關系所之課程，然而，評論作為一種文體，當中的中文寫作訓練自不可忽視。因此透過本計畫課程的實踐，強化表演藝術評論教學實應結合表演藝術相關學科、及中文學科的寫作方法之間的關聯性，並突顯中文寫作方法的寫作教學意義。

三、教學問題與創新方法之文獻探討

關於「表演藝術評論」如何成為大學中文寫作課程的一環，可從「表演藝術評論養成的學科知識」此點進行探討。

首先，吳岳霖（2022）從現行表演藝術評論的刊載與養成機制，討論劇評人的養成環境，從其文中，可看出現行劇評人的來源多為大專院校的教師／研究人員、劇場工作者、大專院校的學生，且國家文化藝術基金會自 2014 年始設置「表演藝術評論人專案」至今，也形成表演藝術評論穩定產出的場域。然而從大專院校的課程設計上，從吳岳霖所蒐集到的資料顯示，表演藝術評論相關課程，大多設置於人文（特別是藝術學門）與通識課程中，多非歸屬於語言文學學門的課程，形成表演藝術評論大抵為表演藝術相關科系的專業課程，而被排除於語言文學的書寫訓練之外。

且「表演藝術評論如何被養成」無論是紀慧玲(2014)、或是黃馨儀(2022)在觀察現行表演藝術評論的撰寫與訓練背景中，雖大抵認同表演藝術評論是種鼓勵眾聲喧嘩的書寫表現，也認同當中評論的撰寫過程中，文學與藝術評論也會成為詮釋作品的一種進入方式，但最終仍對於「評論人」的身分、學科知識養成、寫作訓練一點而言，並未有明確的想法。

因此，或可如此猜測：「表演藝術評論」由於涉及了「表演藝術」與「評論寫作」兩種領域，因而使書寫者大多於表演藝術相關系所中養成，也因此成為表演藝術相關系所中的專門藝術。然而，「評論寫作」一點該如何被重視？是僅能置放於表演藝術相關系所中的寫作訓練？還是能夠結合大學通識國文教育中的寫作訓練進行培養？

從「評論寫作」的層面而言，應鳳凰(2004)從書評的角度討論評論寫作與學術寫作的不同之處在餘：除了具備分析與評價的功能外，還須具備「通報性」、「新聞性」、「商業性」等多種功能。也因此，評論寫作雖與學術寫作的方法上有所重疊，但在閱讀與商業的面向上全然不同，也是教學上需強調之處。然而，在教學方法上，無論是應鳳凰(2004)或是侯美珍、何淑蘋(2015)所列的評論寫作教學方法，大抵環繞在學術寫作的基礎之上，縱有如張高評(2004)、仇小屏(2004)等人較從作品的情感層面入手，但文題的立定、文章的架構等層面，仍不離於學術寫作的範疇。因此給予教師的教學啟示或為：評論寫作雖不似學術寫作般生硬，但當中的寫作方法，依然可做為寫作教學上的範本。

從上述近年對於表演藝術評論的培養與產出的觀察、以及評論寫作教學者所提出的方法，本計畫擬從「評論寫作」為出發點，透過寫作方法的養成、再結合表演藝術學科的相關知識，從而建

立學生撰寫表演藝術評論的能力，而後再開啟學生透過此寫作方法的訓練，延展至其他類型的評論寫作。

四、創新教學設計

為達成上述目標，本課程擬透過以下教學方式進行課程：

1. **以講述法指導學生評論撰寫方法：**由於寫作方法指導需要教師進行引導，因此透過傳統講述教學，使學生能夠了解評論寫作方法的各項要點。
2. **以文獻分析法導讀評論：**透過文獻分析與導讀，讓學生在閱讀當前發表的評論文章，並分析評論當中所具備的寫作要點與寫作特性，同時試圖指出評論文章中的不足之處，從而了解在短篇的評論寫作中，由於資料取捨與觀點不同，所造成的撰寫內容差異。
3. **以單元式的建構教學，完成評論寫作：**本課程採用建構式教學法，讓學生從觀賞完表演藝術作品後，由教師設立「重點分析」、「題目設定」、「大綱撰寫」等課題，由學生在每週課後完成，並於次週分享交流，逐步建構出完整的評論。
4. **以同儕互評的方式，促進觀點交流：**本課程亦採用同儕互評的方式，讓學生能夠從不同表演藝術作品的分析，促成不同觀賞重點的觀點交流，讓學生透過互動，了解作品中還有哪些層面，值得在寫作過程中呈現。此外，亦可經由同儕互評，發現他人與自身的寫作盲點，從而能夠修改、並完善自己的文章。
5. **邀請專家進行經驗分享：**本課程擬透過表演藝術系所出身與中文系所出身的表演藝術評論者，進行講座經驗分享，讓學生能夠了解來自不同科系訓練下的表演藝術寫作方法，以及

觀看重點實的觀點差異。

五、計畫成果

(一) 教學過程與成果

本課程的教學設計從「評論」與「心得」的差異性、與生成的反應機制進行說明，並透過課堂中的提問與實際練習，讓學生能夠實際了解「評論」與「心得」在撰寫時，在內容、詞彙運用、例證、結構安排等內容上的差異。在教學過程中，每週會安排不同單元如：資料蒐集、資料判讀與歸納、組織架構的安排、學術倫理等議題，讓學生能夠了解學術寫作與評論寫作需留意與注重之處。同時透過相關學術倫理案例、教師在評論寫作過程當中曾遭遇或聽聞的事件等，讓學生了解評論寫作的嚴謹。

在上述的講授單元中，亦會搭配課堂練習進度，讓學生能夠利用當週所講述的內容進行即席練習，讓學生能夠有實際操作資料庫、設立關鍵字、資料如何剪裁改寫等能力。

如前所述，在教學設計上，本課程設有相當數量的評論練習。於課堂上共有 3 次的即席練習，評論面向分別有戲曲、戲劇、布袋戲與戲劇的跨界製作各一次，每次的練習以 Google 表單進行練習（表單設計如圖 4），練習片長約 2 分鐘，寫作時間約為 30-45 分鐘，學生在練習完畢後，由教師選擇幾位學生上台進行說明，並由教師與同班學生相互交流、給予意見，學生分享結束後，亦會分析影片內容，使學生了解觀賞作品當中的重點，藉以深入的觀賞作品細節，並引導學生在撰寫上，可以再多留意部分未曾留意過的面向。

在 3 次的單元練習結束後，即讓學生觀賞完整的實驗劇作演出，並設立每週進度，讓學生在家中完成練習。本練習共計 5 週，內容分

別為：筆記撰寫、重點列舉、重點歸納、重點說明、內容延伸、成果觀摩，透過建構式的練習，使學生不斷反思觀賞作品中的細節與主題，以及作品生成的背後意義。教師也會每週給予學生寫作意見指示，讓學生可注意到當下尚未發現的寫作問題，以及從整理的重點中可以如何強化論述，使學生養成評論寫作上的過程與習慣。

本計畫執行的過程中，亦讓學生閱讀相關評論作品，分析評論寫作的特點，同時邀請專家進行 2 場講座，講者吳岳霖為戲劇戲曲評論人、簡麟懿為舞蹈評論人，分享實際的觀賞與寫作經驗，以及在表演藝術評論領域中的現象、以及在未來的可能性，讓學生能夠了解表演藝術評論人的養成過程、寫作觀點的形成、以及評論書寫的功能。

最後則是由學生選擇各自有興趣的表演作品進行評論，共舉辦 4 場評論大綱發表會，涉及領域有：影視、現代戲劇、傳統戲曲、說唱、音樂等 5 種領域的作品。由學生在 5-8 分鐘內分享各自的寫作大綱，教師在課堂上給與寫作意見，以利學生撰寫期末評論作業，也透過分享交流，讓學生能夠再次練習評論寫作的相關注意事項。在此之後，共收集到 56 篇評論，學生多可依照學期所學，撰寫出一篇完整的評論。

評論練習3(週三)

請大家在看完影片後，寫下你對演出內容的評論。

本次的練習，以評論為主。但如果對於心得和評論的寫法還不太熟悉，想再多練習的話，心得那欄也可以寫看看。

也結合之前上課的主題，列出3~5個關鍵字。

《白色說書人》影片連結：[!](#)



(未分享) 切换帳戶



*必填

姓名 *

您的回答

學號 *

您的回答

心得

您的回答

評論 *

您的回答

關鍵字 *

3~5個即可

您的回答

圖 4：課堂評論練習表單設計

(二) 教師教學反思

在寫作教學過程中，學生較常遇到的困難為「不知道如何提出自己的想法」，在面對此提問時，教師宜先鼓勵學生表述自己看見作品中的什麼內容，而這個內容可能的代表意義、以及創作者如此安排的可能性，讓學生能夠於思考的過程中，逐步提出自己的觀點，同時引導學生在撰寫評論時，可對作品提出自己的問題、而後再從自己的角度給予這些問題解答，此種教學方式，較可讓學生了解如何提出觀點並進行論述。

此外，對於學生不敢提出自己的想法的原因，除有初期還不知道該如何表達個人意見外，對於創作者的「崇拜」也往往是不敢提問的迷思。此時在教學時，教師需透過作品與作品相關的延伸文本（如：新聞稿、節目冊、訪談影音）與學生進行討論，從這些有形的文本中，讓學生了解創作者的理念，以及在這些理念中可以對話的空間，並且提醒閱聽者在撰寫評論的過程中，不須討好任何人，而是必須秉持公正的立場、有依據地提出個人想法。然而此種迷思較難打破，教師需花較多時間進行引導。

在教學活動設計上，本計畫執行過程先採取課堂即席練習、至期中後才以分週建構練習讓學生書寫評論。於即席練習中，影片長度約2分鐘，讓學生可以在最短的時間內，集中了解該片段的重點，而不致被過多的資訊影響、難以達成主題的聚焦。且透過即席練習的現場回饋，教師可以立刻了解學生對作品的理解情形並給予回饋，學生也能在當下最直接的反應說明個人觀點，且透過表單回應的交互觀摩，也可讓學生間了解各自的觀點究竟為何，同時了解不同的寫作方式。

至於分週建構練習，除是分散學生的寫作壓力外，也是讓學生能夠不斷思考作品的演出內容與意義，並且練習如何組織個人觀察到的重點。但由於此練習屬課後練習，因此難免有學生遲交、缺交的現象，

因此在給予意見回饋與指導時，往往僅能針對有如期完成的學生進行回饋，因而難以顧及全體學生。此外，也由於是課後作業，在進行交流時，學生難免忘記在撰寫時的理由為何，因此反應與思考上，也就不及即席練習直接、快速，此點也是教師在教學時可留意的問題。

整體而言，透過即席練習與建構練習，是能夠讓學生對表演作品有更深入的觀察，且可逐步觀察到學生思考模式的建立過程，從而可以了解學生在撰寫評論時的可能問題，並針對問題進行交流與指正，而非在不了解學生的脈絡下，給予全文定稿的修改意見，產生觀點的落差與衝突。

(三) 學生學習回饋

本計畫課程共計 2 班，學期初時共計 58 人修習，至學期末時則有 56 人（1 人休學、1 人棄選），於期末時，則透過課程後測問卷蒐集學生的學習意見與回饋，該問卷共收集到 44 份回答。

依據問卷回應，學生對於表演藝術的分析方法與寫作方法都有所了解（參見圖 5、6），且有 97.7% 的學生認為，可透過本課程的教學內容，精進自己的寫作能力（參見圖 7）。然而在實際寫作時，較多學生表示遇到的困難多為「不知道如何提出作品的想法」（28 人，63.6%）與「不熟悉特定表演藝術的形式」（27 人，61.4%）（參見圖 8），因此在此部分，仍是需要有教師進行鼓勵、引導、與說明。

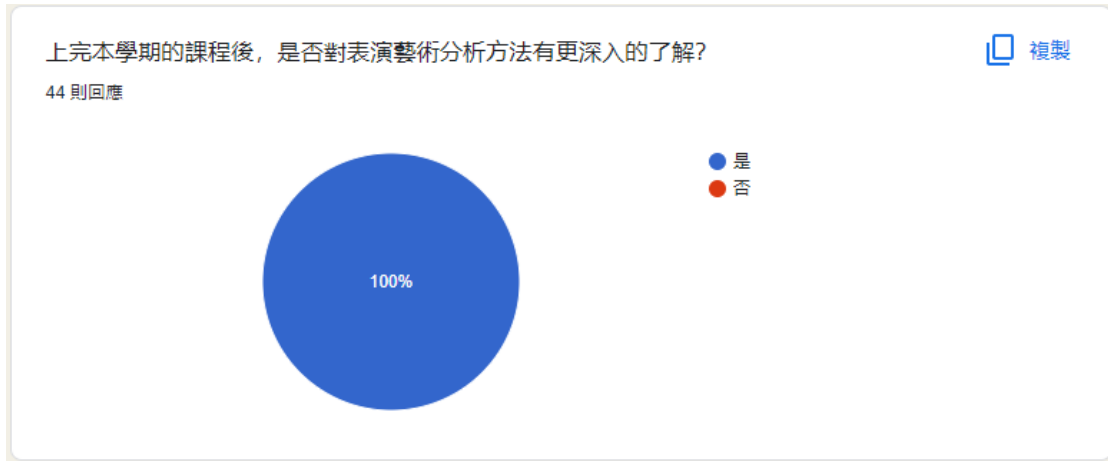


圖 5：期末問卷調查(1)



圖 6：期末問卷調查(2)

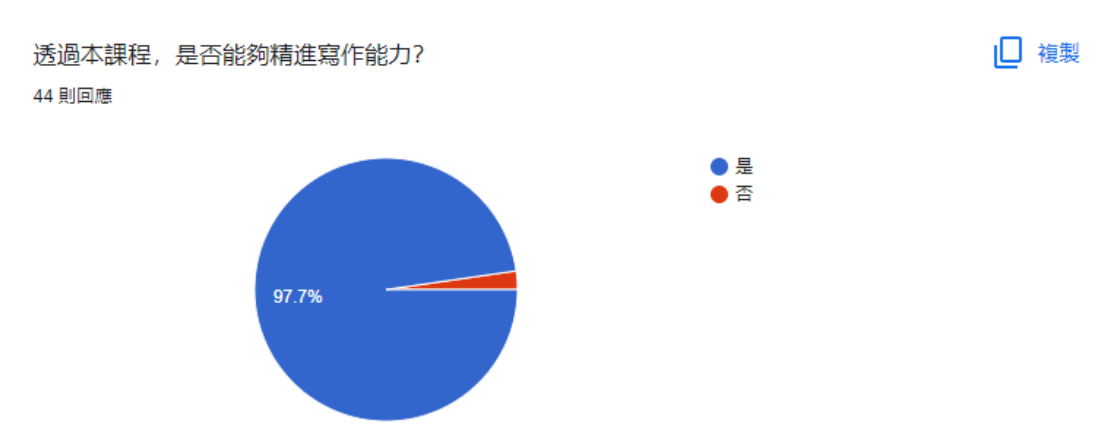


圖 7：期末問卷調查(3)

44 則回應

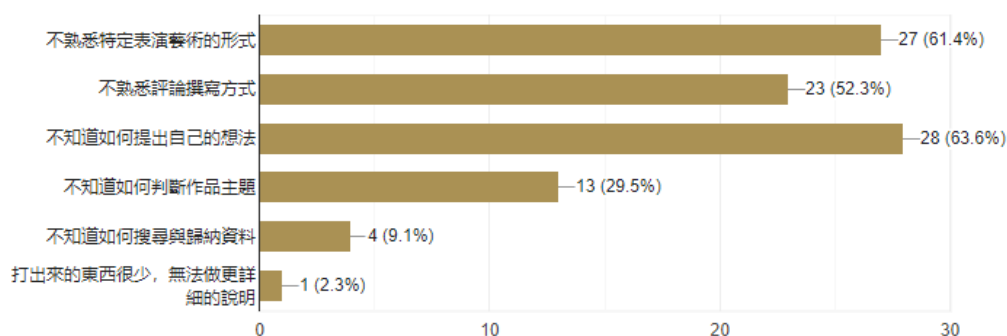


圖 8：期末問卷調查(4)

至於整體的學生學習回饋，茲以其中幾位學生的回應為例：

- 邱○頤(數學一)：能以表演藝術評論台上的某篇文章舉例做分析，同學們更能以此了解文章的架構以及作者所歸納的重點分項。
- 蔡○岑(心理一)：能夠分析作品並分辨評論和心得的不同，也能針對作品提出自己的看法，同時學習到如何製作簡報、搜尋資料和學術倫理等重要的知識觀念，受益良多。但希望可以額外補充其他形式的作品例如：影視作品、互動式劇場等，能夠如何撰寫評論。
- 唐○萱(企管一)：我覺得在評論作品時老師可以分享自己對於這個作品從不同角度的切入想法，或是分享同學比較特別的看法，因為雖然評論是相對主觀的，但對於第一次接觸評論的人來說可能會不太知道要從哪裡切入進行分析。
- 李○華(哲學一)：能夠了解心得與評論的差別，我以前寫的東西都很片面，都只是自己粗略的想法跟心情而已。而現在了解，要寫出一份評論需要做很多的準備工作，包含上網查

資料。但是資料的運用也是很有學問，不能單單只是整理資料。我覺得我還是不太會寫評論，但是透過這一學期的學習，我覺得自己有進步，寫作能力也有提升。

- 陳○達(電機二):這門課開設的目的明確，主要是要教導表演藝術評論寫作，我認為課程中先教導了如何欣賞表演藝術再到評論建構，然後最後的評論寫作，這樣循序漸進的帶領學生接觸評論寫作的步調十分適中，而且內容充實，除此之外，還教導學生有關於做簡報的技巧，甚至請到了校外人士來演講，就總體內容而言不僅十分充分，也不會讓學生覺得老師教太快或有一些知識盲區是老師沒教到的，十分優秀的一門課。

從學生回應可知，學生對於教師授課內容是能夠接受的，且對於寫作方法上有較深入的了解，且提供有效的方式給予學生進行練習。唯獨在表演藝術的演出形式、主題，或是對於表演藝術種類的廣泛度能夠有較多的說明。

六、建議與省思

依據學生在期末問卷調查的內容顯示，多數學生雖認為本計畫課程的設計有助於學生增進評論寫作的能力，但也由於本課程是屬於跨領域的寫作課程，因此希望教師能夠針對不同表演藝術的演出形式與發展現況多做說明。

而本課程是將評論寫作建立於學術寫作的基礎上，因此在課程單元的安排，大抵是從學術寫作單元的脈絡下進行調度，對於表演藝術的介紹與分析，則多是從單元練習的過程中進行補充說明。且教師為了避免個人觀點影響學生的觀點形成，難免在分析上則較容易有不深

入的情形。

對於以上兩點，教師的授課週次安排或可在學術寫作的基礎上，與表演藝術分析進行雙週輪替，且針對較偏向學術寫作的知識再行濃縮，以利學生在基礎的學術與評論的相關寫作知識上，更集中於發展寫作能力，同時也能兼顧不同領域的表演藝術分析，使學生的評論與鑑賞視野能夠更為拓展。

至於在作品分析上，教師宜再學生完成單元練習時，除針對學生表現給予個人與整體性的意見，最後亦可對於單元練習的作品進行完整的說明與介紹，應可兼顧學生的觀點養成，也同時讓學生了解，不同觀看經驗之下，對於作品分析的深入層次的不同。

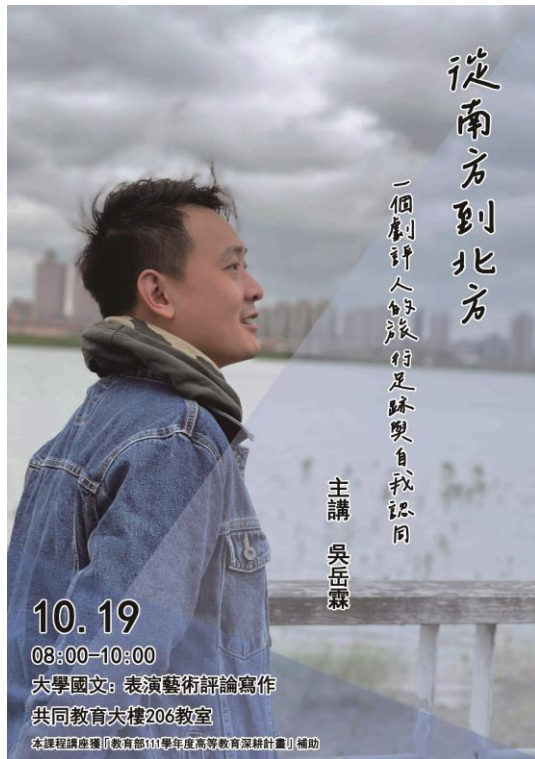
七、參考文獻

1. 畢恆達 (2020)。教授為什麼沒告訴我 (2020 進化版)。小畢空間。
2. 戶田山和久著，林宗德譯 (2019)。論文教室：從課堂報告到畢業論文。游擊文化出版社。
3. 古賀史健著，葉小燕譯 (2022)。取材·執筆·推敲。究竟出版社。
4. 應鳳凰 (2004)。書評寫作。收於張高評 (主編)，實用中文寫作學 (頁 83-107)。里仁書局。
5. 張高評 (2004)。文學鑑賞及其寫作策略。收於張高評 (主編)，實用中文寫作學 (頁 109-168)。里仁書局。
6. 仇小屏 (2004)。論讀後感寫作之理論與實務。收於張高評 (主編)，實用中文寫作學 (頁 169-205)。里仁書局。
7. 聞天祥 (2011)。電影評論寫作——影迷的第一堂課。收

- 於張高評(主編),實用中文寫作學·四編(頁 561-584)。
里仁書局。
8. 侯美珍、何淑蘋(2015)。書評寫作。收於張高評(主編),
實用中文寫作學·五編(頁 109-159)。里仁書局。
 9. 李志蕃(2015)。從紙本到網路——談影評寫作。收於張
高評(主編),實用中文寫作學·五編(頁 329-357)。里
仁書局。
 10. 吳岳霖(2022.02.25)。我們真有(需)要培育評論人嗎?
劇評人養成與高等教育。典藏 ARTouch。
<https://artouch.com/views/issue/content-59757.html>
 11. 紀慧玲(2014.04.02)。讓評論成為一項專業——關於「表
演藝術評論人專案」。國藝會線上誌。
[https://mag.ncafroc.org.tw/article_detail.html?id=297ef722
7111396801711a4e6dad001a](https://mag.ncafroc.org.tw/article_detail.html?id=297ef7227111396801711a4e6dad001a)
 12. 黃馨儀(2022.02.21)。中間的位置：表演藝術機構化生
產下的評論。典藏 ARTouch。
<https://artouch.com/views/issue/content-59648.html>

八、計畫執行影像集錦

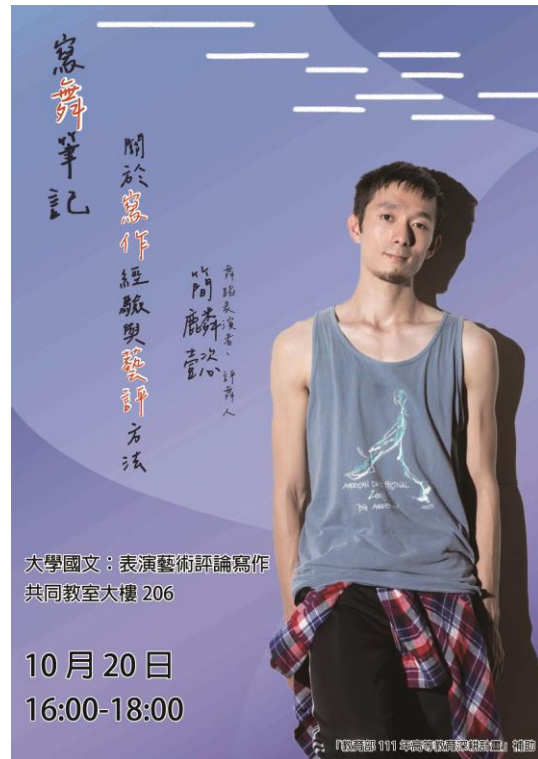
(一) 專題講座



10月19日活動海報



10月19日講者吳岳霖演講



10月20日活動海報



10月20日講者簡麟懿演講



10月19日講座學生聽講



10月20日講座學生交流

(二) 成果發表會

