

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PED1101162

學門分類/Division：教育

執行期間/Funding Period：2021.8.1-2022.7.31

教育行政是什麼？運用案例教學於教育學程師資生修習「教育行政」之研究

What is 'education administration'?

A study of case method teaching applied to the subject

'Education Administration' chosen by pre-service student teachers in educational program

配合課程名稱/Course Name：教育行政

計畫主持人(Principal Investigator)：陳幸仁

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立中正大學師資培育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開（統一於教育部規定時間公開）

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022.07.18

教育行政是什麼？運用案例教學於教育學程師資生修習「教育行政」之研究

本教學實踐研究旨在教育學程師資生修習「教育行政」科目中，採用案例教學法，期使師資生能將教育行政理論能融入國情文化與中小學實務現場的案例情境脈絡之中，並於期末整體評估案例教學法之成效。本計畫精選十三個在中小學教育行政現場的案例，這些案例皆在學術期刊發表過，具有一定的案例可信度。研究結果顯示，透過課前閱讀教科書各章的理論重點，引導師資生思考各章理論內涵和案例之間的關連性、課前要求個別師資生對案例進行初步分析、課堂中以小組方式主進行案例討論和分析重點，以及期末實施案例教學學習成效評量，修課師資生確實能對教育行政理論和實務之間，產生一定的連結與體認。透過本計畫的教育行政科目的案例教學法的實施，俾使師資生能將所學應用於日後教育職場之中。

關鍵詞：案例教學法、師資生、教育行政

What is 'education administration'?

A study of case method teaching applied to the subject

'Education Administration' chosen by pre-service student teachers in educational program

The purpose of this study intends to assess the effect of adopting the case method in the educational program where pre-service student teachers enroll the course, Educational Administration. The research adopts 13 cases related to secondary and elementary school settings those were published in academic journals with certain reliabilities. In order to conduct the research procedures specifically, the first step is to overview the key concepts of individual chapter of the textbook, then the researcher guides the connection between the key concepts of individual chapter and the critical contents of correspondent case. The following procedure is to request individual pre-service student teacher to conduct initial analysis of case contents, and team discussion will be arranged. Finally, the questionnaire of case method teaching and learning will be implemented around the end of the semester to ensure whether pre-service student teachers could recognize the relationship between educational administration theories and practices. Hopefully the pre-service student teachers could apply what they have learned about the case method teaching in the course of Educational Administration into the educational practices in the school settings.

Keywords: case method teaching, pre-service student teachers, educational administration

壹、 研究動機與目的

本計畫的創新性，主要透過學術網域查詢，發現國內並無相關文獻或研究，以案例教學法運用在師資生修習「教育行政」科目上。教育行政科目的教學，除了讓師資生具備教育行政的學理知識 (theoretical knowlegde) 外，更應具備對教育行政現場的實踐知識 (practical knowlegde)。如同 Shulman (2005) 所言，站在中小學第一線的教育專業人員，必需具備在地 (on site) 學校的實踐知識，而此能力知識是無法單憑師培大學教師以口說講述教學法便能獲得的。因此，在師資生未能有機會成為教育現場教師之前，透過案例教學法的融入，應可強化師資生對教育現場的實務運作，從案例中發現其中可能的教育行政理論內涵，也可從案例中尋繹其中權力運作，並適當融入國情本土文化議題 (例如校園倫理或資深資淺的權力關係)，使師資生更能從案例中，嘗試理解教育現場，尤其對教育行政現場，增進其實踐知識。

研究者任職於大學師資培育中心，而師資培育的教學目標，和一般大學學科領域的教學方向和目標，旨趣不同。依據 Swennen、Shagrir 與 Cooper(2009)的說法，尤其師資培育的教學歷程和目標，是一種強調二階教學 (second-order teaching)—帶有反省、評鑑、後設的教學專業層級。申言之，這種二階教學，提醒師資培育之大學教師，除了需具備自身教學科目的專業知能，亦需強化如何「教生手教師」(educating novice teachers) 的教學或實務能力。研究者擔任大學師資培育教授，面對未來擔任教育現場的師資生——一群準教師身份的大學生，不僅要能讓師資生了解相關教育理論與原則，更要能帶領師資生強化教育理論與實務的融會能力，引導師資生成為具有理論融會、實務省思的教育實踐者 (Schön, 1983)。透過二階教學的教學理念，師資培育教授建構自身一種「教師的教師」的專業認同，亦能強化師資生未來進入教育現場，逐漸建構本身「準教師」的專業認同，創造師資培育教授和師資生雙贏的專業發展。基於此，透過案例教學法的引入，期能對既有課程進行創新改造，研究者亦期許從教學實踐研究的歷程中，增強自身擔任師培教授的教育責任。

研究者在大學師資培育中心任教已有十六年。師資培育的課程，不論是教育基礎課程、教育方法課程乃至教育實踐課程，大多屬於課程和教學領域的相關課程，而其中，教育行政一科，根據研究者多年的教學經驗，師資生較難理解教育行政相關理論，更何況是教育行政實務的接觸與理解，對師資生而言更是陌生。此外，師資生進到中小學教育職場後，一則在中小學教育行政的實務歷練欠缺，一則也體驗到接觸教育行政後，都曾向研究者反應過「師資培育中心所學的理论與現場實務不一樣」，亦即對師資生而言，經歷了實踐震撼 (reality shock) (Botha & Rens, 2018; Correa, Martínez-Arbelaiz, & Aberasturi-Apr aiz, 2018)。

上述的實踐震撼，其實不難理解。教育理論多為原理原則，然而，中小學教育實務現場，在眾多的不確定、複雜的情境中，如何梳理出其中的教育理論內涵，讓師資生能應用所學的理论到實務當中，的確有一定的難度。為了要將教育行政理論具象化，最好的方法便是實際在教育行政現場，讓師資生得到一手的、親身體驗的實踐知識。然而，因為「教育行政」一科，不是半年制的、及規定師資生必須在教育現場或實習學校的實習課程。因此，研究者提出以案例教學模式融入，應能縮短師資生對教育行政理論的距離。

師資培育課程中，如何在課程中加入真實情境的案例，以強化職前教師反思、將理論融入實際情境當中，進而培養問題解決的專業知能，是培育優良職前師資的理想。因此，案例教學法的應運而生，透過案例情境當中的權力關係、角色互動等，強化師資生的情境理解、

師生間相互探索案例情境的來龍去脈、傾聽師生間的對話、深究可能的解決方法等，引領師資生將理論與實務之間，進行兩者的關連分析 (Shulman, 1992)。尤其在師資生尚未進入教育現場實習或見習前，能對實務端有初步產生的內隱知識。申言之，案例教學可以增進師資生將理論與實務情境融合能力，嘗試建構個人的教育行政理論觀，加強分析實務問題與解決問題能力，提前在進入教育現場前能形成初步的個人教育行政的知能。

綜上所述，本教學實踐研究，聚焦於探討中等教育師資生在修習「教育行政」課程時，期能透過運用案例教學方法，提升師資生對教育行政理論和教育現場實務的連結，以縮短兩者之間的差距。因此，本教學研究主題為：「教育行政是什麼？運用案例教學於中等教育師資生修習『教育行政』之研究」。透過上節「教學實踐研究動機」之闡述，本研究的研究目的如下：

- 一、探討中教師資生於案例教學中，連結教育行政理論與實務的教學與思考歷程。
- 二、探討中教師資生於案例教學後，在教育現場行政實務實踐的省思歷程。

貳、文獻探討

一、案例教學法的意涵

案例教學法的核心，便是「案例」(case) 的教學過程。案例是指在某一個特定人、事、物所遭遇到的特殊狀況、處境、難題、事件、或衝突等，以一種敘事文體來描述真實的情境，且儘量能把情境、參與者與情境實體做平衡與多重面向觀點的呈現 (高熏芳、蔡宜君，2001)。案例本身即是一個活生生的教材，好的案例訴說一個故事 (a good case tells a story)(Andrews, Hull & Donahue, 2009; Lei, Zhao & Luo, 2016)。換言之，案例教學法是一種對特定專業或領域的真實問題情節之敘述或說明，在敘述或說明當中來呈現一件真實事件，內容包含事件中的人物、情節、困境或問題，並且從案例發生的人、事、物等各角度，進行案例分析、討論及思考的教學過程(王金國，2012)。

運用案例教學法，乃以案例做為教學素材，教授者需適時引導學生探究案例情境中有關的理論或知識背景、注重學生能主動參與師生對話、帶領學生小組討論、並思考案例情境中發生的問題或困境、如何融入理論或知識觀點在案例情境之中，並透過師生之間的來回對談，思索可能的問題解決途徑 (張民杰，2008)。案例教學法和傳統講述法最大的差異處，其一是翻轉師資生可能只通曉教育理論與原理原則，卻不知如何應用於實務情境之中；其二，透過案例教學法的引導，提供師資生探索教育理論和實務融會能力、連結兩者的差距，並激發師資生省思實務現場中的人際關係、權力運作、進而引導師資生發現案例情境中產生的問題或困境，並提出可能的解決途徑 (陳淑娟、林育璋，2016)。

本計畫針對中等教育師資生修習「教育行政」科目，期待日後在中小學教育現場，除了具備教育行政的學理知識 (theoretical knowlegde) 外，更需具備對教育行政現場的實踐知識 (practical knowlegde)。這呼應了 Shulman (2005) 的說法，站在中小學第一線的教育專業人員，必需具備在地 (on site) 學校的實踐知識，而此能力知識是無法單憑師培大學教師以口說講述教學法便能獲得的。然而，修習中等學校師資培育的

師資生，若能透過案例教學方法，可以讓師資生貼近中小學教育行政現場，

本計畫運用案例教學法所蒐集的案例，當然是近年來在中小學教育行政現場發生的案例。這些案例，蘊涵著臺灣國情文化脈絡下，所謂本土化教育的題材。透過案例教學，確實可以提升教育本土化的進展，對於師生認識本土化教育內涵，有一定的成效（徐新逸、林盈蓁，2011；高熏芳、蔡宜君，2001）。然則，是否教科書中主要呈現的西方教育行政理論，與上述本土產生的教育行政案例的內涵上，兩者之間是無法相容的？誠如蔡進雄（2016）認為，當我們閱讀甚至運用西方教育行政學理論或論述時，宜謹慎考量其對於國內教育行政理論與實務的適切性。的確，有學者提及「我們教育學術受到外來強勢文化控制與移植，造成我們對本土文化的忽略」（林秀珍，1999），或者「西方知識會壓抑和邊緣化本土的知識」（周梅雀，2002）等等。這種思維，是否造成西方理論和本土文化的二元對立-無法相容、非西即東的局面呢？

然而，在全球化教改風潮下，臺灣歷經一連串的教育改革運動，也制訂了不少促進教育變革的法規和政策（陳幸仁，2005）。細察之下，一則吾人無法避免全球化思潮所帶來的教育改革和制度的引入，然一則吾人亦一再思索，臺灣教育本身的主體性價值。換言之，國人身處在全球化教育和本土化教育的兩道思潮的衝擊。然而，這兩股思潮，誠如黃騰（2009）所言，不該是互斥的，反而可以思考，兩者之間的互補性。

承如上述，案例教學中的案例具現中小學教育行政現場的情境脈絡，這些教育行政實踐面，從微觀層面來談，是各各利害關係人的行動（agency）。但各各利害關係人本身，也往往受到社會結構的影響，包含了教改背後隱藏的全球化思潮（陳幸仁，2005），但也身為臺灣人，長久吸收了本土國情文化的思考模式。正如上述提及，身處在全球化思潮和本土文化的影響下，案例中呈現的情境脈絡、利害關係人的行動、可能引發的爭議或衝突點等，或為全球化思潮的影響、或是本土文化的吸收所致，可以加以抽絲剝繭，梳理出來的。

申言之，透過案例教學，應可以提升師資生對本土文化的知能，但亦需體認到全球化思潮影響。當現今大學師資培育在運用西方教育理論（包含教育行政理論）時，確實需思考這些西方理論內涵和當今全球化思潮的關連性。然，身為台灣的我們，不論是師資培育教授或者師資生，吸收了本土國情文化當中，亦需省思本土文化元素對吾人在教育現場實踐的影響。因此，本計畫雖以西方教育行政理論為主的教科書做為主要授課教材，帶領師資生思考西方理論和本土教育現場的關連性，但亦會補充本土國情文化元素在教育現場影響的案例，回應西方理論內涵或補述其不足或不適用之處。

二、案例教學在師資培育或教育行政科目教學的相關研究

查閱相關文獻，運用案例教學在師資培育者，可分述於后。第一，將案例教學法運用於特殊教育師資培育課程與教學方面，有不少的文獻可資查詢。例如，許嘉予、陳麗圓（2010）探討特殊教育師資生修習「學習障礙教材教法」課程上，其課程實施包括發展案例與實施案例教學法兩階段。其研究發現顯示，運用特教生學習障礙的案例分析，特殊教育師資生能增加對學習障礙教學理論和實務連結的認識、編製學習障

礙的教材時有具體思考的方向、增進特殊教育師資生訓練思考的機會與增加應用理論於實務之知能。李翠玲 (2015) 亦運用案例教學法，首先講述一位智能障礙男學生，上廁所上大號時都不關門的案例。研究結果指出，透過案例內容以了解智能障礙學生的性問題行為類型脈絡，進而導引出議題，再針對議題以透過功能性評量與正向行為支持進行分析與討論，進而得到解決策略與反思。李翠玲、黃澤洋 (2016) 運用案例於「特殊教育導論」課程，共有 8 位師資生參與，所使用蒐集資料的研究工具主要為「特殊教育導論案例紀錄表」與「案例教學特殊教育導論評量與回饋問卷」。研究結果顯示，案例教學法除了能強化理論與實務的連結外，還具備促進學習、增加學習動機與增加評析的能力。透過案例的討論與分享過程，能使學生的人際互動技巧增強，並學會尊重與包容不同意見。

第二，將案例教學法運用於師資培育相關課程與教學上。例如，王金國 (2012) 將案例教學法運用在「教育人員專業倫理」課程，其研究參與者為中小學教育學程的師資生。研究結果發現，師資生對案例製作相當肯定，並能看出師資生課堂參與討論和案例分析的熱度，有助於他們瞭解教育人員專業倫理的內涵，透過案例教學法能促進師資生發展製作短片的技巧及與人溝通合作的能力。又如張民杰 (2008) 透過案例教學法，探討中學實習教師班級經營知能之成效。研究設計乃請實習教師以學校真實情境所發生的班級經營與常規議題撰寫成的案例，透過與同儕以及專家學者的案例討論及案例分析報告的撰寫，建立實習教師案例討論的教學歷程。研究發現，推論實驗組對照組花更多的時間反思案例的問題解決，但在案例分析方面，實驗組的後測成績雖高於前測與對照組的成績，但並未達到統計上的顯著差異。陳淑娟和林育璋 (2016) 運用案例教學法於幼教師資生討論歷程之研究，以工作坊形式進行，研究結果發現，師資生認為能提早認識教學現場、連結理論與實務、增進問題分析澄清之能力、獲得討論對話的機會。

在國外文獻上，Levin (1995) 邀請 8 位小學實習教師、8 位初任教師及至少具有 6 年以上的 8 位資深教師，透過案例教學法，其間經由分析、討論、甚至意見觀念衝突的陳述與澄清，對於班級經營與教學上的看法，能夠激起認知上的觀念再重組歷程。Butler, Lee & Tippins (2006) 用案例教學法，分析三位修習職前小學師資生對多元文化教育的看法。研究發現顯示，三位職前小學師資生對於不同文化能產生文化敏覺性，進而建構多元文化知識。

再者，將案例教學法應用於教育行政科目教學的相關研究上。例如，McQueen (1995) 探討在紐西蘭運用案例教學法在大學商學院策略管理課程上。作者評論哈佛大學商學院，課堂上要求學生提供相關案例的蒐集，透過課堂同儕討論與對話，增進學生在管理策略與案例中實務的關連性，從案例中習得策略管理的內涵。這種透過案例的討論和分析，的確有助於大學生對商業管理的理論能融入案例實務，案例中的實務運作也能透析相關管理理論的元素。陳成宏 (2012) 以案例撰寫融入行政與領導人才培育課程，藉由八位現職教師或兼任行政人員之教師，撰寫自己的案例，學習將行政領導理論與實務做結合，進而發展思考批判和多元領導的能力。

綜上所述，案例教學法不論是運用在師資培育或教育行政相關研究，皆顯示對

大學生或師資生能提早認識相關產業或職場的實務運作，並能從案例的實務運作中析解出理論內涵，也能從理論觀點來剖析案例實務的運作邏輯。

參、研究設計與實施

(1) 研究設計說明

由教育部提供的研究設計說明的計畫寫作規範，應是課程設計，不是研究設計。在此先簡述課程設計，再說明研究設計。

A. 課程設計

- a. 教學目標：使師資生能探究教育行政的理論與實務知能。本計畫主要透過案例教學方法，將教育行政的理論，結合中小學教育現場，讓師資生能將教育行政理論和實際的教育行政情境，獲得呼應與融貫。修畢此課程後，師資生應該能夠瞭解中小學教育行政運作邏輯，透過案例教學縮短理論和實務之差距，並能所學的理论和實務分析經驗，應用日後教育現場。
- b. 教學方法：透過案例教學方法，將各案例與各單元的理論或主要概念，予以應用以求理論和實務之結合。除了案例教學法之外，會以講述法先介紹單元的主要結構與內容，並以合作學習法方式，進行分組案例討論與分析。
- c. 成績考核方式：課程的評量包含：隨堂作業 (30%、課前案例預習作業單和課後案例分析作業，會在課堂上交待)、期中評量 (25%)、期末評量 (25%，全學期的授課內容)、課堂參與表現 (10%、包含上台口頭報告)、課堂出席 (10%、每週課堂簽到) 等方式。
- d. 各週課程進度：第一週次是課程導論，並有期中考和期末考。其餘計有十三週次安排各章主題和案例討論和分析。詳見如表 1 所示：

表 1 運用案例教學法於師資生修習「教育行政」之各週課程進度表

各章主題	案例編號	案例主題	理論或概念內涵
導論		介紹本學期課程單元與為何應用案例教學法以提升師資生教育行政知能	
理性系統模式	案例一	學校推動試辦教師專業發展評鑑計畫之微觀政治分析	科層體制、鬆散聯結系統(行政 vs. 教學)
自然系統模式(一)	案例二	教師互動之微觀政治分析：以初任教師為例	校園倫理的潛規則、敬老文化、資深 vs. 資淺
自然系統模式(二)	案例三	國民中學校長行政兩難來源、困擾與成因之研究	人情請託壓力、華人關係
開放系統模式	案例四	誰來主導學校？現代家長與學校互動關係及啟示	少子化、家長教育參與權、家長參與 vs. 專業自主
非均衡系統模式	案例五	學校教育組織發展歷程之個案研究-混沌理論的觀點	混沌理論、蝴蝶效應
期中評量			
教育組織權力與衝突	案例六	一所國小學校特色課程發展之微觀政治分析	校長主導 vs. 教師參與 vs. 家長參與三方角力
教育組織文化與氣候(一)	案例七	偏遠小校發展社區關係與組織文化之優勢：以一所國中為例	學校即家庭、行政和教學一體、學習共同體、學校社區關係
教育組織文化與氣候(二)	案例八	透視團體間衝突：一所小校微觀政治分析	內團體 vs. 外團體、意識型態衝突、衝突因應策略
教育動機理論	案例九	幼兒園教保服務人員激勵保健因素探究	動機理論、激勵因素、保健因素
教育領導理論(一)	案例十	女校長的教育伸展台——一位小學女校長領導風格之個案研究	倡導 vs. 關懷、性別與領導、
教育領導理論(二)	案例十一	國民小學校長教學視導之微觀政治分析：從控制到增能賦權	校長控制威權-教師消極順應、校長分工授權-教師增能
教育決策理論	案例十二	多元文化特色的學校改革-建構與反省	學校特色課程改革、參與式決策、多元文化學校
教育變革理論	案例十三	國小校長推動特色學校之歷程：微觀政治領導矩陣之探究	全球化、教改浪潮、績效責任、教育市場化
期末檢討		期末檢討本學期案例教學成效，並填寫「案例教學學習成效評量表」	
總複習			
期末評量			

課程用書：秦夢群 (2019)。教育行政理論與模式 (第四版)。臺北：五南。

上述十三件案例，在此必需對案例的可信度做一說明。例如，以案例七：偏遠

小校發展社區關係與組織文化之優勢：以一所國中為例。此案例乃研究者於2007年發表於台東大學教育學報，是研究者透過質性研究途徑，研究一離島國中其社區關係與組織文化的發展狀況，其案例有其一定的可信度。其餘十二件案例，可透過 Google 或相關學術網域查詢，亦分別是研究者及其他作者透過質性途徑撰寫之，其案例有其一定的可信度。

- e. 學習成效評量工具：期末請修課師資生填寫「案例教學學習成效評量表」。詳見如表 2 所示：

表 2 本計畫之案例教學學習成效評量表

	非 常 符 合	非 常 不 符 合		
認知層面				
1. 我能理解出案例中呈現的教育行政理論內涵	4	3	2	1
2. 我能分析案例中出現的爭議或衝突點	4	3	2	1
3. 我能從案例中察覺到教改對校園運作的影響	4	3	2	1
4. 我能將案例分析運用到日後中小學教育現場	4	3	2	1
技能層面				
1. 我對案例分析，能用文字書寫我的想法	4	3	2	1
2. 我對案例分析，能用口語表達我的想法	4	3	2	1
3. 我能促進小組對案例的討論與分析	4	3	2	1
4. 我能匯整和組織自己與小組的意見	4	3	2	1
情意層面				
1. 我能對小組內不同意見給予包容	4	3	2	1
2. 我能省思案例呈現的觀點或價值	4	3	2	1
3. 我能從案例中看到自己和別人不同或相同的觀點	4	3	2	1
4. 我從案例教學的過程，更肯定自己從事教育的信心	4	3	2	1

B. 研究設計

本研究是一個質性研究，也是一個行動研究，研究者將透過案例教學方法、結合作業學習法，透過講述課文主要理論與概念、案例介紹、課前和課堂案例分析、小組討論和發表等方式，期能使師資生對教育行政理論和實務上，能有更多的認識，以做為日後進入中小學教育現場的先備知能。

(2) 研究步驟說明

A. 研究架構

本教學實踐研究並非探變項間的量化研究，因而研究架構圖無法呈現變項間的關係圖。圖 3 是本計畫探討研究者在教育學程教授教育行政科目，運用案例教學過程中，可能需具備的全球化脈絡、國情文化脈絡、中小學教育行政現場脈絡、師培大學教學

現場脈絡、及教育行政教學知識 (PCK) 之間的關聯性示意圖。其中，本計畫聚焦於如何透過案例教學法，融入課堂教育行政教學知識之中。本計畫所蒐集到的案例，乃中小學教育行政現場的案例，這些案例，又和本國國情文化脈絡有關連 (如案例二和案例三)。而一些案例的發生，又可能與現今受到全球化思潮、績效導向 (如案例十三) 或重視家長權 (如案例四) 有關連。而在師培大學教學現場脈絡，分析師資生可能無教育行政實務背景，但研究者具有中小學教學和教育行政經歷，應能透過案例教學法，引導師資生對教育行政理論和中小學教育行政現場的脈絡，相互對照和映襯。

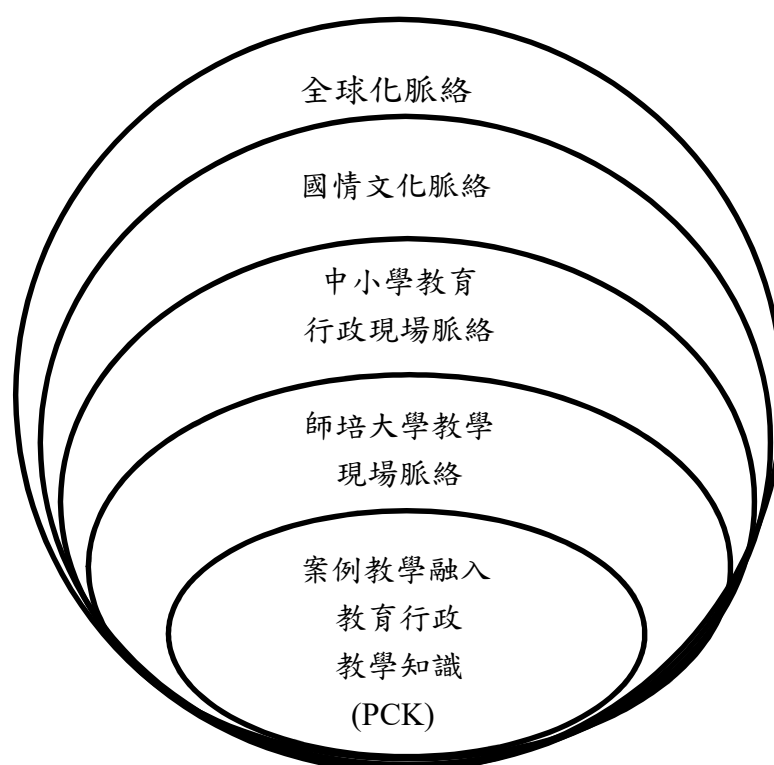


圖 1 案例教學融入教育行政教學實踐應具備的教學知識

B. 研究問題/意識

承圖 1 所示，可以和本計畫關注的研究問題/意識相呼應。研究者在師培機構任教過程中，一直思考如何在教育行政的「教學內容知識」(pedagogical content knowledge, PCK)，將本土的國情文化、中小學教育行政現場、教師與學生特質，融入教學情境之中。然而，全球化教改趨勢，例如近年來強調績效責任、教育市場化、國際與多元文化等思潮和議題如何融入學校經營和課程改革新之中，自然亦不能忽視。如何兼顧國情本土文化和全球化教改趨向，自是本計畫運用案例教學法融入教育行政科目的教學實踐，應具備的教學知識範疇。由於師資生因為沒有中小學教學實務經驗、更沒有中小學教育行政的經歷，欠缺實務本位的學理基礎 (experience-based theoretical foundation)。再者，教育行政課程多為理論本位，如何串連教育行政理論與中小學實際現場的教育行政運作，更是值得重視的教與學的問題。研究者認為，將國情文化脈絡和中小學實務現場的情境脈絡，透過案例教學法，將其融入既有的教育行政理論當中，讓師資生能對教育行政理論和實務之間，產生一定的連結與體認。其目的，讓師資生裝備教育行政理論和實務的先備知能，以期來日成為實習教師和初任

教師，尤對中小學教育行政現場的運作邏輯與認識，能夠勝任愉快。

C.研究範圍

就課程範疇而言，主要以秦夢群教授著作《教育行政理論與模式》為課堂用書，主要教授教育行政相關理論之發展與實踐，並於各章理論之講述中、融入相關案例討論與分析做為教學資源之應用。除了學期內規劃期中考和期末考外，並於期末請修課師資生填寫「案例教學學習成效評量表」、以及邀請六至八位師資生進行個別深度訪談。

D.研究對象與場域

本研究的參與者，主要是研究者本身在師資培育中心開授「教育行政」科目的師資生。主要是透過案例教學法，將相關案例和課堂用書中各章的教育行政理論，透過課堂前案例閱讀與課前學習單分析、課堂先行講解章節重點、以及進行分組針對案例討論和發表、課後個別師資生撰寫案例分析學習單，以及期末個別針對學期運用案例教學法之深度訪談。

E.研究方法與工具

本研究乃透過教育學程科目「教育行政」的授課中，融入案例教學，從案例中分析可能相對應的教育行政理論，再從理論的啟示中，讓修課的師資生能將教育行政理論與教育現場的案例實務中，達到理論和實務相呼應的連結能力，並對師資生日後進入中小學教育現場，提供可能的先備知識，並進行理論和實務關連性的省思歷程。

為了達到上述的研究目的，蒐集中小學教育行政相關案例，乃第一要務。然而，本研究相當強調，蒐集到的中小學教育現場的案例，一來需能和教育行政的理論或概念有關，一來則能呈現華人或東方國情文化的特殊性，其目的期使修課的師資生，日後進入中小學教育行政現場，能體現教育行政理論的意涵，亦能從現場情境脈絡中，體會到華人或東方國情的特殊文化內涵（例如人情關係）。

本研究主要採取質性取向，並輔以量化問卷做為教學成效之分析，主要的研究方法為問卷調查法、訪談法、參與觀察法，並使用五類研究工具，以下分別說明：

- 一、問卷：在期末透過調查問卷法，設計「案例教學學習成效評量表」，以描述統計分析師資生於案例教學法於教育行政科目可能獲得的認知、技能和情意層面之探討。
- 二、訪談大綱：期末時亦運用訪談法，設計相關的訪談大綱（參見課後案例教學程序一節），進行案例教學法教學成效的質性探究。
- 三、文件：主要蒐集配合各週進度的十三件案例、個別課前案例分析作業（學習單）、課堂小組案例討論和分析學習單（於課後一同繳交）、課後個別案例分析作業。
- 四、錄音：主要是訪談時，徵得受訪師資生同意，輔以錄音方式，記載受訪

資料，做為日後轉譯逐字稿的依據。

五、田野札記：研究者本身亦會在教學過程中，撰寫田野札記，就案例教學過程可能遇上的問題或省思部分，記錄下來，促使研究結果有豐富的脈絡與厚實的描述。

F. 資料處理與分析

資料處理與分析分成三類。其一，主要蒐集課堂前個別案例學習單、課堂中分組案例討論單、課堂後個別案例分析單內，師資生是否能解析出案例中所涵含的教育行政理論內涵。其二，期末「案例教學學習成效評量表」，以描述統計分析師資生於案例教學法可能獲得的認知、技能和情意層面之探討。其三，期末邀請六至八位師資生的個別深度訪談。所有的訪談和錄音預計在得到受訪師資生的同意下進行，並請助理和工讀生謄錄為逐字稿，再交由研究者檢視校正後，傳予受訪師資生請其確認逐字稿內容的正確性。逐字稿中可能現的主題編碼，例如案例中可能呈現的教育行政理論內涵、全球化元素、本土國情文化元素、或者案教學成效有關的認知、技能和情意面的元素等。

G. 實施程序

案例教學法對師資生而言，尤其本校中正大學師資生多來自非教育相關科系者，先前並無中小學見習或實習的經驗，若有的，可能是私下接洽課輔或家教的經驗，對於中小學教育行政現場的實務經驗，應該是陌生的。因此，有必要對修習教育行政的師資生，講解案例教學的整體流程及實施過程。本計畫係參考高薰芳、蔡宜君 (2001) 的教學實施過程，加以修刪統整。本計畫而言，包含了案例教學實施前和師資生的溝通、教師教學程序、師資生學習程序、及案例教學評量方式。分別說明如后。

(一) 案例教學實施前與師資生的溝通

如前所提，師資生應對案例教學和教育行政科目感到陌生，透過實施前的溝通，有助於師資生對案例教學能感到興趣、從課前個別和課堂中小組針對案例的討論和分析中，能更加了解案例中可能產生的教育行政理論或議題，並期能在日後進入中小學教育現場，學用並行。這部分規劃於本課程的第一周次進行。本計畫中，案例教學實施前與師資生的溝通重點如下：

1. 強調講解教科書各章教育行政理論的重點和案例之間的關連性之說明。這點相當重點，概因師資生先前應對教育行政理論不熟悉，再者案例中如何點出和教育行政理論的關連性，亦絕非易事。這方面，教師本身必需善加引導師資生，讓教育行政理論和案例的關連性，能夠理解之。
2. 向師資生說明案例教學法的優點。意指如何強化教育行政理論和案例中所指向的理論內涵和實務解決導向的教學。
3. 向師資生說明案例中，師資生日後進入中小學教育行政現場，可能遭遇的問題和挑戰。這部分，強化融入我國國情和本土文化 (例如一些行政潛規則議題，例如人情關係)
4. 明確指出對師資生的期望。例如，課前閱讀教科書各章內容、思考各

章和案例之間的關連性、課前個別師資生對案例分析方向、課堂中小組案例討論和分析重點為何。

5. 講述課堂評量的方式。包含了個別課前案例分析作業（學習單）、課堂小組案例討論和分析學習單（於課後一同繳交）、課後個別案例分析作業、期末案例教學學習成效評量表等。

（二）課堂案例教學實施過程

由於本計畫是透過案例教學法來進行教育行政科目的課程實施，因此，有必要先講述教育行政各章的理論重點。再結合案例教學，俾使師資生一則能了解教育行政理論的內涵，一則也能透過案例教學，從中嘗試理解教育行政理論和案例之間的關連性。在本計畫中，以秦夢群所著的「教育行政理論與模式」做為上課教科書，書中一章提及「組織文化」為例，課堂案例教學實施過程如下：

1. 先講述各章教育行政理論的大意和重點。如教科書中一章提及「組織文化」為例，必先讓師資生對學校組織文化有一定的認識，並點出有組織文化相關理論的重點。
2. 在上此章「組織文化」之前一周，發給修課師資生相關案例，要求課前閱讀此章「組織文化」理論重點及案例內容，並撰寫課前案例分析的初稿，課後繳交做為平時成績之一。表3係「案例課前學習單」，主要修改張民杰（2008）將案例教學法運用在班級經營之文獻。

表 3 案例課前學習單

師資生姓名：

案例主題：		
1. <input type="checkbox"/> 校長領導作風	2. <input type="checkbox"/> 處室溝通協調	3. <input type="checkbox"/> 教師-行政溝通
4. <input type="checkbox"/> 親師溝通	5. <input type="checkbox"/> 學校氣氛和文化	6. <input type="checkbox"/> 科層體制
7. <input type="checkbox"/> 其他 _____		
案例分析（發生之緣由、關鍵事件、案例高潮或轉折處、結束等過程；並包含主要理論或概念、涉及利害關係人、情節、問題或爭議點、解決之道、啟示等，至少三百字以上）		
緣由：		
利害關係人：		
情節簡述：		
問題/爭議點：		
解決之道：		
與理論的關連性：		
啟示：		

3. 引導師資生透過小組，進行案例討論和分析。這部分聚焦於引導師資生思考「組織文化」理論重點和案例的關連性。剛開始前幾周，教師帶領修課師資生，點出例如此章「組織文化」的理論重點，以及案例中呈現組織文化的樣態為何。隨後數周，漸漸將理論重點和案例之間的關連性的發現和分析工作，轉移至師資生身上。

4. 進行案例小組討論和分析。預計規劃課堂分成四至五個小組(仍需視修課師資生人數而定)，引導師資生合作學習，互相觀摩彼此的討論、案例分析、是否意見不合？是否能達成一定的共識？透過案例是否能理解理論重點和案例之間的關連性等等。
5. 上台發表各小組討論和共識。透過發表，讓師資生能有機會展演和歸納小組合作成果，這也是師資生成為教師必需上台教授的修煉過程。
6. 引導師資生反思案例教學和合作學習過程中，個人自身的學習和投入、以及組員討論、意見交換和分享等情意態度的省思機會。

本研究的教學實施程序，首先是「各週教育行政案例教學實施程序」，係參考並修改張民杰 (2008) 之研究，如表 4 所示如下：

表 4 本研究各週教育行政案例教學實施程序

教學步驟	時間	過程	注意事項
1. 案例閱讀	約 60 分鐘	由研究者將 案例 放置本校教學平台，請師資生課前閱讀並撰寫 案例課前學習單	師資生需將案例課前學習單完成者，放置教學平台以供討論
2. 課堂授課	約 60 分鐘	由研究者先行授課，提醒各章理論重點與稍後案例討論之相關性	授課者為研究者本身，點出各章重點與案例之關連處
3. 小組討論	約 30 分鐘	分組討論案例過程，包含緣由、人物、關鍵事件、問題或衝突點、解決途徑等	以小組為單位，透過討論，整理各組報告內容
4. 小組討論報告口頭發表	約 30 分鐘	原則上分成五個小組，各組至講台發表各組報告，全班聆聽後給予評析或提問，最後由研究者綜合評述	其他各組至少能有一位同學 (或推派)，提出各組討論意見或提問
5. 課後個別學習單撰寫	約 30 分鐘	各組將其各組書面報告上傳教學平台，課後要求個別師資生撰寫 案例分析學習單	撰寫案例分析學習單之字數，至少三百字以上或 A4 半頁

註：分組討論後的各組報告 (包含分組口頭報告)，乃平時成績一部分

(三) 課後案例教學程序

要求師資生撰寫課後案例討論和分析學習單，並於下次上課繳交。

期末結束前，研究者邀請修課師資生，針對本學期「教育行政」科目實施案

例教學法，期末填寫案例教學學習成效評量表 (如表 2 所示)。另會預計邀請八位師資生，進行案例教學法教學成效的質性探究。預擬的訪談大綱如下：

1. 透過案例教學的實施，是否能增進對教育行政理論的了解？為什麼？
2. 透過案例教學的實施，是否能增進對教育行政實際運作的了解？為什麼？
3. 課堂中，那些案例讓你/妳印象深刻？為什麼？
4. 透過案例教學的實施，課前研讀教科書相關章節和案例、要求撰寫案例分析學習單(初稿)、課堂案例小組討論和分析、以及課後撰寫個別案例分析作業，你/妳覺得那一階段、對你/妳而言，收獲較多？為什麼？
5. 案例當中，和西方理論的關連性、又可能呈現本土國情文化內涵，你/妳有何看法？
6. 期末寫案例教學學習成效評量表，你/妳覺得在認知層面、技能層面、或情意層面上，有那些收獲？又覺得那一層面的獲益較多？為什麼？

肆、教學暨研究成果

一、研究者身兼教學者對應用案例教學的感想

本教學實踐研究透過個案教學法，應用於師資生修習教育行政科目上，身為教學者和研究者兼備的角色，有以下數項教學研究實踐的省思：第一，個案的閱讀和觀點解析，師資生於課前針對個案進行分析來撰寫學習單，確實從個案中看到現今教育行政相關現場的實際脈絡。這方面，不僅是對校長、教師、家長、甚至學生之間的權力關係的圖像，有了較真實的意象。的確，透過個案教學法，尤其研究者藉由期刊論文中描繪的個案做為教學媒材，的確可以讓師資生經由個案的描述，了解目前教育行政現場的實際情形。但由於部分個案的觀察視角是以微觀政治觀點來分析，呈現出的上述利害關係人之間的權力互動，傾向衝突樣態。

第二，增進師生互動與專業對話。身為教學者，透過個案教學，從個案中引導教育行政現場的脈絡和理論的關連性，這有助於提升師資生對理論內涵的應用能力，相對地，也從實際脈絡當中領悟到和理論觀點的連結能力。專業對話則是促進師生共同從個案當中，解讀其中與教科書裡所探討的理論觀點。從個案當中能進行理論觀點的解析與判讀，有助於師資生日後在教育行政現場，從現場的脈絡當中，體驗和領悟到教科書上的理論觀點。因此，專業對話的教育養成和日後從現場脈絡當中能否體認到教科書上的理論觀點，是相當重要的。

第三，增進教學者自身的對教育行政理論、教育政策和教育現場實務三方連結。由於全球化的影響，國內教育改革和政策的更迭日益快速，致使教育現場也必需快速的回應教改政策的要求。身為教學者，也必需快速地解讀教改政策中可能呈現的思潮、價值、理念或意識型態，也必需梳理教改政策和教科書上的教育行政理論的關連性。此外，身為師資培育大學教師，也透過本課程提供的案例情境、以及平日和教育現場教育工作者進行對談，了解其對教改政策的認知與解讀。總之，透過個案教學，的確能增進教學者自身的對教育行政理論、教育政策和教育現場實務三方連結。

二、師資生教育行政案例教學學習成效評量問卷結果分析與書面回饋

本研究於學期末針對 8 位師資生進行教育行政案例教學學習成效評量問卷施測，對認知、技能、情意三層面，實施四點量表的檢測。在認知層面的案例教學學習成效上，對於「我能從案例中察覺到教改對校園運作的影響」的平均數較高 (3.875 分)，其次是「我能理解出案例中呈現的教育行政理論內涵」和「我能分析案例中出現的爭議或衝突點」(平均數皆為 3.5 分)，而對於「我能將案例分析運用到日後中小學教育現場」的感想較低 (平均數皆為 3.375 分)。

其次，在技能層面的案例教學學習成效上，對於「我對案例分析，能用文字書寫我的想法」的平均數較高 (3.75 分)，其次是「我對案例分析，能用口語表達我的想法」(平均數為 3.625 分)，而對於「我能促進小組對案例的討論與分析」及「我能匯整和組織自己與小組的意見」的感想較低 (平均數皆為 3.125 分)。

最後，在情意層面的案例教學學習成效上，對於「我能省思案例呈現的觀點或價值」的平均數較高 (3.875 分)，其次是「我能從案例中看到自己和別人不同或相同的觀點」(平均數皆為 3.75 分)，接著是「我能對小組內不同意見給予包容」(平均數為 3.375 分)，而在此題的感受上：「我從案例教學的過程，更肯定自己從事教育的信心」的感想較低 (平均數為 3.25 分)。

從以上各題的平均題來看，在認知層面上，透過案例教學，確實讓師資生經由閱讀案例中，感受到教育改革讓校園運作的方式，產生不少的影響。例如，在期末的書面回饋上，有位師資生 C 分享：「案例教學...讓我看到現在校長和教師承受的壓力都很大，尤其是面對來自家長的要求和壓力...」。也有師資生反映，透過案例教學，確實能從中了解和理論的適配性。例如師資生 L 表示：「校長像是科層體制的上位者...但我也看到案例中的老師對專業自主的維護...」這便呼應理論上所指的科層體制和專業自主之間的權力拉扯。

從以上各題的平均題來看，在技能層面上，對於小組的討論和意見的組織匯整上，呈現較低的平均值。研究者推測，可能一方面師資生對於以教育行政有關的個案雖能知悉，但仍可能受限於沒有經驗為基底的教育行政實務歷練，一方面對於團體討論的上課型態，仍感到較拘束。研究者觀察，對於小組的討論分享，較缺乏主動，多以輪流方式來發表組內看法。或者，由於教育行政科目的屬性，師資生在缺乏以經驗為基礎的認知條件下，確實不易透過分組討論方式，產生熱烈地、或能知覺到有經驗共鳴的感受和心得。日後若再開設此科目，可能針對小組討論形式，予以縮減、甚至取消為之。

從以上各題的平均題來看，在情意層面上，修課師資生能從各個案例當中，發覺所呈現的觀點或價值為何。尤其是，當利害關係人之間面臨觀點或價值的衝突時，更讓師資生察覺到，教改趨向和校園權力關係面臨更多的不確定和挑戰。例如有位師資生 B 在期末書面回饋指出：「校長、老師和家長之間的衝突，似乎越來越多...」然而，多數師資生卻表示，從案例教學當中，似乎對擔任教職產生些許動搖或失去信心的感受。研究者推測，可能所選取的案例，大多呈現利害關係人之間的權力爭奪或衝突，也讓師資生對未來若擔任教職的前景，產生不確定性。然而，研究者認為，提早讓師資生了解當今教育現場的真實面向，尤其是利害關係人之權力衝突情事，雖可能讓師資生產生對教育或擔任教職的怯步，但從反面來說，提早認清教育現場的真實面，更是來得重要。

三、師資生教育行政案例教學學習成效分析與意見

第一，個案教學可以聯結理論與實務的關連性。曾有師資生 L 表示，從案例中可以感受到什麼是科層或是專業自主的觀念。換言之，案例故事人物所表現的行為，可以反映到教科書中的理論內涵。另外，師資生 C 也提到，案例中可以看到現在家長權力越來越大，可以「讀出」什麼是家長教育參與權，這也讓現場教師的教學壓力更甚以往。

第二，有機會接觸教育行政的實務面。例如師資生 B 在課堂時透露，透過閱讀期刊論文，可以更接近教育行政現場的狀況。師資生 A 也認為，因為還未實習，但從期刊論文的案例中，可以嘗試「接近」教育行政的現場，感受到教師和行政人員之間的互動情形。

第三，案例教學可以分享看法。下課當中，有師資生表示，小組討論剛開始較沒想法，經過幾週的演練，大家逐漸可以來分享自己的心得和想法。

四、教育行政科目應用案例教學之省思

(一) 案例情境仍有待師資生日後至教育現場親身領悟

教育行政這門課，編入 13 個案例教學，師資生在期末回饋表示個案入件數稍多，而且因為涉及教育行政現場，即使已將教育行政理論在課堂中進行研討，仍對教育行政現場一知半解。這部分的體驗，確實需等到師資生在來日透過教學實習或擔任教職後，進入教育現場才能漸漸親身體驗和領悟案例情境所體現的教育行政理論與實務的關連性。

(二) 師資生對教育的憧憬，有些滑落

教育行政這門課，談的多半是如何了解利害關係人之間的權力關係、學校領導為何、決策和溝通如何進行等，雖然能增進教育行政的實務認識，但由於所觸及的，皆是較現實的、成人之間的權力關係，或多或少在接觸教育行政的理論和案例後，對於原先所憧憬的教育圖像，不再充滿希望和美好的圖像，反而多了衝突和權力爭奪。

參考文獻

- 王金國 (2012)。應用案例教學於師資培育課程之行動研究—以教育人員專業倫理為例。
教育理論與實踐學刊，26，1-29。
- 李翠玲 (2015)。結合案例教學法與正向行為支持處理智能障礙學生性問題行為之探討。
特殊教育發展期刊，60，1-10。
- 李翠玲、黃澤洋 (2016)。應用案例教學法增進師資生特殊教育知能之研究。**教育理論與實踐學刊**，33，1-31。
- 林秀珍 (1999)。教育起論本土化的省思。**教育研究集刊**，42，1-15。
- 周梅雀 (2002)。臺灣課程知識處境的後殖民論述。**課程與教學季刊**，5(3)，65-80。

- 徐新逸、林盈蓁 (2011)。案例教學應用於線上帶領技巧課程之研發。自由軟體與教育科技研討會論文集，9-17。
- 高熏芳、蔡宜君 (2001)。案例教學法在師資培育之發展與應用。淡江人文社會學刊，7，265-305。
- 秦夢群 (2019)。教育行政理論與模式 (第四版)。臺北：五南
- 張民杰 (2008)。以案例教學法增進實習教師班級經營知能之研究。國民教育研究學報，20，147-176。
- 許嘉予、陳麗圓 (2010)。學習障礙教材 教法案例發展之協同行動研究。臺中教育大學學報：教育類，24(2)，13-128。
- 陳成宏 (2012)。我寫故我在：案例撰寫在教育行政與領導學程的實施探討。教育研究與發展期刊，8(3)，61-90。
- 陳幸仁 (2005)。從全球化教改風潮論校長的因應策略：Giddens「結構-行動」理論之觀點。教育政策論壇，8(2)，143-174。
- 陳淑娟、林育璋 (2016)。運用案例教學法於幼教師資生討論歷程之研究。美和學報，35(1)，47-76。
- 黃騰 (2009)。教育研究本土化的再省思困境與可能。教育研究集刊，55(3)，1-28。
- 蔡進雄 (2016)。國內教育行政學本土化之停滯與省思。臺灣教育評論月刊，5(5)，30-31。
- Andrews, D. H., Hull, T. D., & Donahue, J. A. (2009). Storytelling as an instructional method: Definition and research questions. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 3(2), 6-23.
- Botha, C. S., & Rens, J. (2018). Are they really 'ready, willing and able'? Exploring reality shock in beginner teachers in South Africa. *South African Journal of Education*, 38(3), 1-8.
- Butler, M. B., Lee, S., & Tippins, D. J. (2006). Case-based methodology as an instructional strategy for understanding diversity: Preservice teachers' perceptions. *Multicultural Education*, 13(3), 20-26.
- Correa, J. M., Martínez-Arbeláiz, A., & Aberasturi-Apraiz, E. (2018). Post-modern reality shock: Beginning teachers as sojourners in communities of practice. *Teaching and Teacher Education*, 48, 66-74.
- Lei, Y., Zhao, Y., Luo, Y. (2016). Understanding and implementation of case teaching method. *Cross-Cultural Communication*, 12(5), 45-49.
- Levin, B. B. (1995). Using the case method in teacher education: The role of discussion and experience in teachers' thinking about cases. *Teaching and Teacher Education*, 11, 63-79.
- McQueen, R. (1995). *Case method teaching in strategic management: Using and creating new zealand case resources*. Proceedings of the 3rd Annual New Zealand Strategic Management Educators Conference , pp. 185-191.
file:///C:/Users/ccu/Downloads/Case_Method_Teaching_in_Strategic_Management_Using%20(2).pdf
- Schön, D. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. London: Temple Smith.
- Shulman, L. S. (1992). Toward a pedagogy of cases. In Judith, H. Shulman (Ed.), *Case methods*

- in teacher education* (pp. 1-30). New York: Teachers College Press.
- Shulman, L. S. (2005). Signature pedagogies in the professions. *Daedalus*, 134(3), 52-59.
- Swennen, A., Shagrir, L., & Cooper, M. (2009). Becoming a teacher educator: Voices of beginning teacher educators. In A. Swennen & M. van der Klink (Eds.), *Becoming a teacher educator* (pp. 91-102). London: Springer.